

Gerade dieser Umstand der Neuheit aber ist es, womit der Verfasser das Ansinnen der Griechen zurückweist, ihre Synode der ersten von Nicaea gleichzusetzen: denn ihre hat, sagt er, in ihrem Glaubensbekenntnis neue und bisher ungebrauchte Worte, die von jener heiligen Synode von Nicaea niemals im Symbolum angewendet wurden. Sie hat nach dem Bekenntnis der heiligen Dreifaltigkeit auch das Bekenntnis der Verehrung der Bilder, ein Bekenntnis, das wir weder bei den Propheten, noch bei den Evangelisten, noch bei den Aposteln, noch bei den vorhergehenden Synoden, noch bei irgend einem rechtgläubigen Vater irgendwie finden¹.

Demnach sind die von ihnen angewandten Stellen der heiligen Schrift, womit sie ihre Lehren zu begründen suchen, nach ihrem Gutdünken interpretiert². Ebenso legen sie den Stellen der heiligen Väter einen verkehrten Sinn unter³. Diese Art aber ist ein Makel für die heilige Schrift. Ja, es ist geradezu Ehebruch getrieben mit der Keuschheit des göttlichen Wortes⁴. Noch mehr, es ist eine Entfernung von Christus selbst⁵. Allerdings ist das im Grunde genommen eine alte Sache, denn Hieronymus sagte schon, die Häretiker und die Schismatiker verstehen die heilige Schrift verkehrt⁶. Darum ist die Synode mit *Recht erronea*⁷.

non renuant et per avaritiae rapacitatem, per quam vanae laudis culmen adire tentant, ecclesiae novum aliquod inferre contendunt'. 1) IV, 13: 'Habet enim haec in suae fidei professione nova verba quaeque et inusitata, quae a sancta Nicaena synodo nequaquam in symbolo sunt annotata Habet etiam post confessionem sanctae Trinitatis confessionem quoque adorandarum imaginum inditam, quam neque in prophetarum oraculis neque in evangeliorum tonitruis neque in apostolorum dogmatibus neque in anteriorum sanctarum synodorum relatibus vel quorumlibet orthodoxorum patrum doctrinis uspiam reperimus insertam'. 2) II, 5: 'ad eum (errorem) muniendum sacram scripturarum testimonia usurpare contendunt'. 3) I, 18: 'sicut in divinae legis verbis, ea quae a sancto Spiritu bene in lege, prophetis, evangelio sive apostolis dicta sunt, plerumque perversa intentione ab schismaticis male intelliguntur, ita etiam pleraque, quae idcirco a patribus, ut prodessem, instituta vel facta sunt a posteris male habita et in perversum mutata fuisse creduntur'. 4) I, 5: 'qui enim propter arrogantiae et vanae laudis appetitum ad sui erroris munimen adstruendum divinarum scripturarum adtrahit testimonium, quid aliud facit, nisi castitatem divini eloquii probrose captivat in adulterium'. 5) I, 5: 'quisquis divinas scripturas alio sensu et non eo, quo a Spiritu sancto traditae sunt, interpretari nititur, ab eius (Christi) pascuis alienus esse convincitur'. 6) ib. 7) I, 5.