

während eine Benutzung dieser Quellen zur Zeit Eurichs durchaus glaublich ist.

Römische Quellen, die nicht in das römische Rechtsbuch der Westgothen aufgenommen sind, liegen auch den *Antiquae* III, 2, 3 und 4 zu Grunde. Die beiden Gesetze lehnen sich an Bestimmungen des *Senatusconsultum Claudianum* an, betreffend die Freie oder Freigelassene, welche sich mit einem Unfreien verbindet. Dabei scheint der nicht im *Breviar* stehende Titel des Paulus, *Sent. II, 21A: Ad SC. Claudianum*, benutzt zu sein:

Paul. II, 21A.

§ 1. Si mulier ingenua . . . alieno se servo coniunxerit, si quidem invito et denuntiante domino in eodem contubernio perseveraverit, efficitur ancilla.

§ 6. Liberta sciente patrono alieni servi secuta contubernium eius qui denuntiavit efficitur ancilla.

§ 7. Liberta si ignorante patrono servo se alieno coniunxerit ancilla patroni efficitur.

L. Vis. III, 2.

c. 3. Si mulier ingenua servo alieno . . . se . . . sociaverit si se separare noluerint . . . sit ancilla domino eius servi.

c. 4. Si liberta mulier servo alieno se coniunxerit . . . contestetur ei tertio dominus servi . . . ut ab hanc coniunctionem discedat et post trinam conventionem . . . sit ancilla domino eius, cuius servo se coniuncsit.

Ferner dürfte hier Text und Interpretatio des nicht in das *Breviar* aufgenommenen Titels *Ad SC. Claudianum* des *Codex Theodosianus*, der aber in Haenels Ausgabe der *Lex Romana* als Titel (XI) des IV. Buches mit abgedruckt ist, benutzt sein¹. Man vergleiche folgende Stellen:

Cod. Theod. IV, (11).

c. 1, § 1. Si qua autem mulier suae sit immemor honestatis, libertatem amittat, atque eius filii servi sint do-

Lex Vis. III, 2.

c. 3.: sit ancilla domino eius servi. Filii tamen . . . condicione patris sequantur, ut in servitio permaneant.

1) Dass der Titel thatsächlich nicht in die westgothische *Lex Romana* gehört, wie ausser den früheren auch Fitting, *Zeitschrift f. Rechtsgesch.* X S. 247 auf gewichtige Gründe hin annimmt, beweist auch der in der Ueberlieferung von den übrigen Hss. selbstständige neuaufgefundene *Codex palimpsestus* von Leon, dem dieser Titel gleichfalls fehlt.