

so sicher lässt sich entscheiden, ob die Vorlage von C lediglich eine Abschrift von B¹ darstellte (119, 11 würde dafür sprechen) oder davon unabhängig war. Dass manche Fehler von B¹ in C fehlen, spricht nicht unbedingt für die zweite Möglichkeit, da der Text von C unzweifelhaft an nicht wenigen Stellen nach anderen Hss. geändert worden ist und den Wortlaut jener Quelle keineswegs ungetrübt wiedergibt, sondern sowohl Lesarten von I wie von III aufgenommen hat, z. B.:

17, 13 'in Vaticano' C mit I III, fehlt II.

18, 15 gentile] 'gentilitate' C III.

21, 3 Theodoliobolli] 'Heliogabali' C III.

29, 5 'primum quidem beati Pauli corpus beata Lucina accepit et in predio suo posuit' C (II aus I ergänzt).

42, 1—4 fehlt C I.

50, 1 audeat inferre] 'inf. aud.' C III.

51, 10 'uxorem' fehlt C I.

52, 8 ornavit] 'ordinavit' C A^{1.2} B^{5.6.7} C¹.

68, 22 massam territorio Sabinense Mallianum] 'm. Mallianum territorio Sabinense' C mit III C^{2.4.5}.

75, 14 cautiones] 'causationes' C III.

76, 4 'ab urbe Roma' C III, fehlt I II.

78, 1 conveniret communionis] 'comm. conv.' C I.

115, 12 'in urbe Roma' fehlt C I.

Hie und da finden sich auch Uebereinstimmungen mit so schlechten Hss. wie P und Z, die aber auf Zufall beruhen mögen. Das Ergebnis ist wenig erfreulich: War die Vorlage von C der ältesten erhaltenen, aber nur unvollständig und in sehr schlechtem Zustand erhaltenen Hs. des Lib. Pont. ähnlich, so verliert C doch fast alle Bedeutung für die Textkritik, weil Lesarten anderer Hss. Aufnahme gefunden haben und damit die Stellen, an denen C besser ist als B¹, auf deren Einfluss beruhen können. Immerhin behält C eine gewisse Bedeutung für die Textgeschichte; denn zwei Lesarten erklären sich kaum bei der Annahme, dass C mittelbar auf B¹ selbst zurückgeht, sondern nur, wenn die Vorlage von C dem alten Bobbiensis zwar verwandt, aber davon unabhängig war:

46, 7 ex consecratum] 'et cons.' F; 'ex ('et ex' E¹) consecratum' K E¹ C ('dirigeretur' fehlt); 'ex consecrata' A^{1.4}; 'ex consecrato' Mut.; 'ex ('et ex' E⁶) consa(e)cratu' C³ B^{2.3.4} D² E⁶; 'ex consecratione' A^{2.3}; 'ex segratu' B¹.

67, 11/2 cum possessiones suas omnes] so C^{1.2.3} B^{2.3.4} D^{1.2} (I III weichen ganz ab); 'cum possessionibus suis omnibus' B¹; 'cum possessionibus suis omnes' C.