

Erwähnung der sonst nirgends genannten Orte Osca, Barcellona und Gerunda berühren sich die Petav. und Maxim. gerade 778 noch einmal auf das engste, um dann für immer auseinander zu gehen. Man muss Arnold Recht geben, dass die Petaviani, wie sie vorliegen, nicht die Quelle der Maximiniani sein können; wenn man aber jene nach dem Jahre 778 theilt und den ersten Theil nur als eine (vielleicht hier und da auch ungenaue) Abschrift einer älteren Recension¹ betrachtet, so hindert nichts, dieselbe auch als Quelle der Maxim. anzusehen.

Haben nun die in den Ann. Alam. (A) und Nazar. (N) ausgeschriebenen Murbacher Annalen zweiter Recension (M 2), welche mit den Mosellani und Laureshamenses eine gemeinsame Quelle gehabt haben müssen, ebenfalls aus den Jahrbüchern von Gorze geschöpft? Wörtliche Uebereinstimmung der Mosell. und Lauresh. mit A und N tritt zuletzt in den Worten 'rex Pippinus . . conquisivit Limodiam civitatem et alias civitates' zu Tage, die in A (nur bis 'Limodiam') und N unter 766, in den Mos. und Lauresh. unter 767 stehen. Doch ist damit keineswegs zu erweisen, dass die gemeinsame Quelle hier geendet haben müsse. Im Gegentheil, wenn man A und N weiterhin mit den Guelferbyt. (G) vergleicht, so findet man noch zu 774 in A und N einen Satz, der in G fehlt und darum nicht in M 1, sondern nur in M 2 gestanden zu haben scheint: 'et Desiderius rex et Ansa uxor eius ('pariter' A) exiliati sunt' ('in Franciam' N), eine Nachricht, die mit der Erwähnung des Namens Ansa ganz allein steht. Wenn nun der Verf. der Lorsch. Annalen zu demselben Jahre 774 sich mit den Worten 'Et regnaverunt Langobardi, ut ipsi autumant, annos CCXIII' auf einen langobardischen Gewährsmann beruft, so gewinnt es angesichts der Notiz in A und N den Anschein, dass er eine schriftliche Quelle meint, welche einen Langobarden zum Verfasser hatte. Zu dieser Annahme passt, dass in den Ann. Mos., Lauresh. und Petav. der Tod der langobardischen Könige Heribert (zu 712) und Haistulf (zu 756) angemerkt wird, der Tod des letzteren auch in A und N zu 755. Diese Quelle der

1) Will man die Entstehung dieser älteren Recension der Annales Petav. mit Giesebrecht und Wattenbach nach Gorze setzen, wozu die allerdings aus den Gorzer Annalen entlehnten Nachrichten über das Kloster vielleicht einige Berechtigung verleihen, so könnte man sie auch als zweite Recension eben dieser Annalen von Gorze bezeichnen. Ich ziehe aber die Bezeichnung 'ältere Recension der Ann. Petav. (bis 778)' vor, da sie ohne weiteres verständlich ist.