

Carpentras (527)	Orange (II, 529)	Vaison (II, 529)
<u>I. Caesarius¹</u>	<u>I. Caesarius</u>	<u>I. Caesarius</u>
1. Contumeliosus ²		1. Contumeliosus
2. Iulianus ³	1. Iulianus	
3. Cyprianus ⁴	2. Constantius	2. Constantius
4. Constantius ⁵	3. Cyprianus	3. Cyprianus
5. Philagrius ⁶	4. Philagrius	
	5. Maximus ⁷	4. Maximus
6. Porcianus ⁸		5. Porcianus
	6. Praetextatus ⁹	
7. Eucherius ¹⁰	7. Eucherius	6. Eucherius
	8. Eucherius ¹¹	
8. Gallicanus ¹²		7. Gallicanus
9. Prosper ¹³		8. Prosper
10. Alethius ¹⁴	9. Alethius	
11. Uranius ¹⁵		
12. Heraclius ¹⁶	10. Heraclius	9. Heraclius ¹⁷
13. Lupercianus ¹⁸	11. Lupercianus	
14. Principius ¹⁹	12. Principius	
15. Vindemialis ²⁰	13. Vindemialis	10. Vindemialis

so stimmt die Folge der Bischöfe überall zusammen, nur dass in der ersten Liste Cyprianus dem Constantius vorangeht, während er in den beiden andern ihm folgt. Wenn man das auch, gestützt auf die beiden andern Listen, als einen Fehler bezeichnen darf, so ist diese eine Abweichung doch nicht bedeutend genug, um darauf hin die ganze Folge verwerfen zu lassen: es ist ja möglich, dass selbst schon im Originalprotocoll dieser Fehler gemacht worden ist.

1) Bischof von Arles. 2) Bischof von Riez. 3) Bischof von Carpentras. 4) Bischof von Toulon. 5) Bischof von Gap. 6) Bischof von Cavaillon. 7) Bischof von Aix. 8) Bischof von Digne. 9) Bischof von Apt. 10) Bischof von Avignon. 11) Dass der Bischof dieses Namens, welcher 529 erscheint, dem Bisthum Grasse-Antibes zugehören sollte, ist darum unmöglich, weil er — die Richtigkeit der mitgetheilten Listen vorausgesetzt — als ein erst nach 527 ordinierter Bischof — denn Agroecius ist noch 527 Bischof der Stadt — ganz am Ende der Bischofsreihe hätte unterzeichnen müssen. 12) Bischof von Embrun. 13) Bischof von Vence. 14) Bischof von Vaison. 15) In den von Gams veröffentlichten 'Series episcoporum' habe ich einen Bischof dieses Namens für die Zeit von 527 bis 529 nicht finden können. 16) Bischof von Saint-Paul-trois-châteaux. 17) Dieser Name fehlt, wie mir Herr A. Molinier mittheilt, in der Liste des Cod. Paris. lat. 12097; sonst aber kommt sie ganz mit der von mir benutzten des Cod. Philipp. 1745 überein. 18) Bischof von Fréjus. 19) Der so heissende Bischof von Carpentras kann das nicht sein, da im Jahre 527 noch Julianus das Bisthum inne hat; ein anderes Bisthum weiss ich für ihn nicht ausfindig zu machen. 20) Bischof von Orange.