

hält, sondern sich von seiner Quelle Priscian zu Abschweifungen verführen lässt, was an Traktat I erinnert.

V. 39 *De defectivis impersonalibus atque.*

Damit vergleiche im Text 167, 7:

De defectivis impersonalibus addo,

Bannitas breviter primas quę semper habebunt.

Dann V. 40:

Atque gerendi verborum distantia quid sit

Contra particulam, que derivata videtur

Non aliam tantum verbo nisi parte loquere.

Vgl. 167, 17: '*De differentiis inter gerendi modum et participia, quibus similis esse videtur*'. V. 42 verstehe ich nicht ganz. Der Abschnitt reicht bis 169, 23.

V. 43 *Partibus en istic modice de quinque loquemur,*
vgl. 169, 24:

Hic partes pariter cernens ut quinque secuntur.

De primis quinque partium orationis syllabis id est participiorum, pronominum, prepositionum, adverbiorum conjunctionumque breviter nuntiabo. Darüber handelt 169, 24—173, 11.

V. 44 *Ac de vocali et muta liquidaque sequente*

Quando erit aut nec erit communis syllaba, dicam.

= 173, 12 — 175, 5.

Es folgt zum Schluss die Ausführung über die Ausstossung des *s* in sechs Fällen, von der ich ausging.

Der Verfasser schliesst:

V. 48 *Finiti tituli, nunc inchoat iste libellus,*
vgl. V. 6.

Ich glaube, diese Darlegung hat gezeigt, dass die metrische Vorrede nur zu II '*De primis syllabis*' gehört und für die Sammlungen, die I (M. M. 126—154) bringt, keinen Raum lässt. Aber eine Frage bleibt ungelöst: Wie kann der Verfasser fortfahren: . . . (libellus)

V. 49 *Metrica iura prius, postrema gramatica aiens?*

Wo stehen diese '*gramatica*'? Es fallen ja einige grammatische Bemerkungen ab, aber diese Aeusserung '*prius metrica iura, postrema gramatica*' lässt sich mit unserm Text nicht vereinigen. Und in den Versen am Schluss der Abhandlung 177, 19 heisst es auch nur:

Imbuat ut (et cod.) mentes discentes iura metrorum.