

De verbis dixi iunctis simul accumulate,
 In quis longa manet verborum syllaba prima,
 De paribus binis contraria tempora quae flant.

Es folgen im Gedicht die merkwürdigen Verse:

- 32 Ac de prout potuero, quę per se dictio non est,
 Hoc est ñ quę Romanę pars septima lingüę,
 Quam bene Honoratus breviter prescripserat olim,
 35 Sed pro qua simplex verbum retinere videtur
 Hoc est quam retinet verborum syllaba prima
 Verborum dico parte hic pro quaque loquele.

Der Herausgeber ist offenbar am Verständnis dieser Verse verzweifelt, er druckt

32 Ac de, prout potero, que per se dictio non est,
 Hac etenim, quę Romanę pars septima lingüę,
 was ich meinerseits nicht verstehe. Hier ist die Sache
 aber ziemlich einfach, wenn man in die Abhandlung sieht.
 Dort heisst es 157, 27 zuerst metrisch:

De pro istic dicam que unum iam tempus habebit¹,
 dann prosaisch:

‘De pro brevi primae syllabae simplicium nominum
 sequitur’: Danach ist also V. 32 zu schreiben:

Ac de ‘pro’, ut potero, quę per se dictio non est,
 Hoc est: non quę Romanę pars septima lingüę,
 ich werde dann von ‘pro’ sprechen, das für sich kein selbst-
 ständiges Wort ist, das heisst, das nicht der siebente Redeteil
 der römischen Sprache, keine Praeposition ist, sondern
 die erste Silbe eines Simplex (er führt prologus, proemium,
 protoplastus, Protheus usw. an).

Und V. 35 ist zu schreiben:

Sed ‘pro’, quam simplex verbum retinere videtur.
 So ergibt sich auch das Verständnis des 37. Verses:

‘Verborum’ dico parte hic pro quaque loquele,
 ‘Verborum’ hier nicht im speziellen Sinne von ‘Zeitwörter’,
 sondern allgemein für jeden Redeteil gebraucht.

Hat der Verfasser sich bei ‘pro’ lange aufgehalten, so
 geht er nun im Schnellzugtempo vorwärts.

V. 38 De verbis inter presens iam preteritumque.

Das entspricht S. 158, 25—167, 6, wobei zu bemerken ist,
 dass der Verfasser sich hier nicht streng an das Thema

1) Nachher folgt noch:

158, 10 De pro dicam iterum que tempora bina sonabit.

158, 19 De pro nunc referam que nunc dubitata manebit.