

Prüfen wir nach dieser Feststellung Hüffers Verfahren. Es ist ein doppeltes. Zunächst vergleicht er die Stücke, deren Verfasserschaft dem Agius zugewiesen werden soll, mit dessen beglaubigten Schriften; findet er ein paar Aehnlichkeiten, so setzt er ohne weiteres Agius als Autor ein. Dieser Beweis wird dann dadurch erhärtet, dass für die neu gefundenen Werke des Agius Benutzung derselben Quellen aufgezeigt wird, die dieser zur Verfügung hatte. Diese doppelte Beweisführung soll im folgenden untersucht werden.

Ich wende mich zunächst zur *Vita et Translatio Liborii* AA SS Iul. 5, 409—24. Zwar scheint ein näheres Eingehen hierauf überflüssig zu sein, weil Hüffers Behauptung für diese ziemlich allgemein abgelehnt ist, doch sehe ich keinen rechten Grund, hier anders zu urteilen als beim PS. oder Geroldepitaph¹. In der V. et Transl. Lib., gegen 30 Spalten der AA SS, findet Hüffer S. 22 f. ganze fünf Parallelen zur Vita und zum Dialogus Hathumothae, das sind 9 Folioseiten Prosa SS. 4, 166 ff. und 359 Distichen PAC 3, 372. Von diesen fünf nun sind drei sehr neutraler Art, 'quis digne explicet' und ähnliches. Von derselben Beweiskraft ist die vierte Parallele: V. Hath. S. 167 'sancta ista et incomparabilis filia': Lib. S. 410 A 'vir incomparabilis sanctitatis'. Etwas schwerer wiegt die letzte, die ich deshalb ganz wiederholen muss:

Vita Hath. S. 167. Ipsa Hathumod dicta ex bono bonarum arborum semine flos primum iocundissimus, suavissimus postmodum fructus excrevit . . . futurae indolis speciem praetendens — folgen 14 Zeilen — Ab ipsa quippe infantia morum secum probitas crevit et simul cum aetatis succremento et virtutibus se ipsa cottidie maior effulsit. Nam cum aetatis processu sapientia et gratia apud deum et homines proficiens servitium Christi pompis mundialibus . . . praetulit.

Vita Libor. S. 410 E. magnamque in teneris adhuc annis praeclarae indolis flores spem suavissimorum fructuum praebuere, quos abundanter constat postea provenisse. Denique simul cum processu temporis probitatis ac sophiae proficiens incrementis ita in brevi maturitatem virilis ornabat aetatis, ut acceptus apud omnes et tam honore quam amore dignus haberetur.

1) Poncelet An. Boll. 22, 146 ff. nennt den Vf. direkt Agius.