

que ecclesias baptismales seu reliquas possessiones, quicquid per donationes condonatae sunt.

nere, tam monasteria quamque et senodochia seu ecclesias baptismales, vel reliquas possessiones ad eundem episcopatum pertinentes.

et scenodochia seu ecclesias baptismales vel reliquas possessiones ad eundem episcopatum pertinentes.

Wir sehen also, daß gerade die Urkunde Karls auf das Diktat unseres Privilegiums eingewirkt hat. Doch gewinnen wir dank der eben vorgebrachten Zusammenstellung nichts für die Lösung unseres Hauptproblems — die Rekonstruktion des Inhalts der verlorenen Urkunde. Das entscheidende Zeugnis soll uns die Dispositio der ersten Hälfte unseres Privilegs bringen, wo nach dem Beurkundungsbefehl, der in dem für die Kanzlei Lothars I. üblichen Stil formuliert ist¹, wir theoretisch ein mehr oder weniger wörtliches Ausschreiben der Vorlage erwarten dürfen. Auch hier wird unsere Vermutung durch die Zusammenstellung des Privilegs mit den Urkunden Karls d. Gr. bestätigt.

MG. DD. Karol. I., n. 168²

BM.² 1084

... ut, quicquid ad prefatum episcopatum iuste et rationabiliter pertinet et memoratus Arno episcopus moderno tempore tenere videtur, eciam et hoc, quod inantea ibidem recto ordine largitum vel delegatum fuerit, cum omni integritate per nostram preceptionem iam dictus Arno episcopus suique successores inantea habeant, teneant atque possideant et ad ipsam sanctam ecclesiam in augmentis proficiat.

... ut quicquid ad prefatam ecclesiam a longo tempore reges vel alii quibuslibet homines largiti sunt, vel ea que divina pietas ibidem augere voluerit, et memoratus tenet vel possidet episcopus atque predecessores sui tenuerunt, cum omni integritate per nostram preceptionem ad eandem confirmamus ecclesiam, ut tam memoratus episcopus quamque et successores sui deinceps iure firmissimo teneant atque possideant et ad ipsa sancta ecclesia in augmentis proficiat.

¹) Vgl. diesen Befehl in der Gruppe der Urkunden, welche M. HEIN a. a. O. als ihrem Diktat nach der cremonesischen Restitution (BM.² 1084) nahestehend zusammengestellt hat. ²) Besitzbestätigung für die Kirche von Salzburg von Dezember 790. Einige einzelne Ausdrücke der hier angeführten Stelle aus der Urkunde BM.² 1084, die keine Analogie in der mit ihr zusammengestellten Urkunde für Salzburg finden, sind durch andere Diplome Karls d. Gr. bezeugt. MG. DD. Karol. I. n. 150 (vgl. oben S. 37 N. 1) *a longo tempore restita fuisse*; n. 196 *iure firmissimo mansurum esse volumus*.