

zu nehmen, und dies umso eher, als die mehr oder minder freie Benutzung der Briefe geradezu ein gemeinsames Merkmal der Kanonisten von Hinkmar bis Gratian bildet. Das bedingt aber dann zugleich die weitere Folgerung, dass Otloh Hinkmars Text in dessen Brief an den Bischof Adventius von Metz gekannt und benutzt haben muss. Dieser Annahme aber steht Ernstliches nicht im Wege; denn Hinkmars Briefe hatten auch in Deutschland handschriftliche Verbreitung gefunden; sie sind in Einzel-Ueberlieferungen heute noch aus dem Kloster Michelsberg bei Bamberg, Wessobrunn und aus Otlohs eigenem Kloster St. Emmeram in Regensburg bezeugt¹ und waren früher wohl noch reichhaltiger und vielleicht auch in Fulda vorhanden. Dem wohlbelesenen und vielgereistem Otloh ist die Kenntnis des Hinkmar-Textes ebenso zuzumuten wie die Neigung, ihn in dem Sonderfall den sonstigen Grundlagen seiner Bonifatius-Briefe anzugliedern.

Eine vierte Stelle zeigt uns Hinkmar aus kurzen Zitaten als Kenner der Briefe 24. 51. 60. 80. 88, erbringt aber darüber hinaus den wertvolleren Nachweis, dass Hinkmar, was schon die weite zeitliche Verteilung der benutzten Briefe (726—751) vermuten lässt, eine geschlossene Sammlung der Bonifatius-Briefe kannte: *Epistola ad quendam episcopum* c. 8, opp. 2, 745: *Et ut antiquiorum temporum exempla praetereamus, tempore Karoli principis, cum ordo ecclesiasticus et Christiana religio in istis Cisalpinis regionibus pene fuit abolita*², *Winfrit cognomento Bonifacius a tertio papa Gregorio Romae fuit ordinatus episcopus*³ *et pro animarum lucro*⁴ *in istas regiones directus. In quibus eius praedicatione et sanctae conversationis exemplo cum ordo ecclesiasticus et religio coepit reparari, aliquandiu in civitate Agrippinensi Colonia sedit*⁵ *et emergente necessitate atque utilitate ad Mogontinam civitatem*

1) Vgl. Manitius, N. Arch. 32, 679 und Gesch. d. lat. Literatur des Mittelalters 1, 349. 2) Vgl. nr. 51 S. 87, 17: *eo quod omnis ecclesiastica regula sive disciplina ab eadem provincia funditus abolita est.* 3) Tatsächlich durch Gregor II.; die falsche Behauptung Hinkmars war durch die Zacharias-Urkunde nr. 88 S. 201 '*a sanctae recordationis praedecessore nostro domno Gregorio papa . . . episcopus ordinatus*' veranlasst, wobei Hinkmar den '*praedecessor*' irrümlich auf den unmittelbaren Vorgänger deutete. 4) nr. 24 S. 42, 24: *de lucro animarum.* 5) nr. 60 S. 124, 23: *De civitate namque illa, quae nuper Agrippina vocabatur, nunc vero Colonia, iuxta petitionem Francorum per nostrae auctoritatis preceptum nomini tuo metropolim confirmavimus et tuae sanctitati direximus pro futuris temporibus eiusdem metropolitane ecclesiae stabilitatem.*