

S. 127, 31 'cuius instar vobis a domno apostolico directa est'. In derselben Bedeutung begegnet es in nr. 60 S. 124, 1 'cuius instar actionis ad tuam direximus fraternam sanctitatem'. Man vergleiche ferner nr. 62 S. 128, 12—13 'quae apud limina sanctorum principum apostolorum properaverunt' und nr. 60 S. 121, 16 'de synodo autem congregato apud Francorum provinciam'; S. 122, 21 'apud Francorum provinciam devulgentur'; S. 123, 15 'pergentes apud palatium regis Francorum'. nr. 54 (Gemmulus) S. 97, 17 'fructum boni operis pullulare concedat'; nr. 60 S. 124, 13 'quid adversum nullo modo valeat pullulare'. Beide Gemmulus-Briefe nr. 54 und 62 beginnen mit einem falsch angewandten Ablativus absolutus; daneben gebraucht Gemmulus den Nominativus absolutus S. 127, 22 (die ganze Stelle oben S. 747) 'et nos ea pertractantes'; S. 127, 29 'et sic gesta peracta'. Die gleiche Konstruktion begegnet mehrfach in nr. 60 S. 123, 31 'susipientes ipsi dignam sententiam'; S. 124, 2 'relecta in provincia Francorum'; S. 124, 14 'sed magis aecclesiae dei unitas . . . dilatata'.

Wir müssten hier auf den gleichen Diktator raten, wenn sich Gemmulus nicht so offenherzig als solchen bekannt hätte. Die Papsturkunden des Jahres 745 an Bonifatius, nr. 60 und die mit ihr aufs engste zusammenhängende nr. 61, hat Gemmulus verfasst. Es fragt sich, wie weit wir sein Diktat nach vor- und rückwärts verfolgen und ob wir sonst eine oder die andere Diktatgruppe fest abgrenzen können.

Schon in der ersten Zacharias-Urkunde nr. 51 vom Jahr 743 finden wir mehrere der besprochenen Eigentümlichkeiten wieder. S. 91, 6 'cuius instar pro illius populi salute dirigere maturavimus'; S. 87, 15 apud se rogavit accedere; S. 90, 30 'iterum pullulabant'; S. 91, 5 'quae diabolo suggerente pullulabant'. So häufig und formelhaft die Wendung ist, sei doch wegen der völligen Gleichheit auch erinnert an nr. 54 (Gemmulus) S. 97, 13 'licet peccator existam' und nr. 51 S. 92, 12 'licet peccatores existamus' (vgl. nr. 60 S. 121, 14 'licet inmeriti et peccatores existamus'). Die Anakoluthe S. 89, 6 ff. und 91, 8 ff. stimmen ebenfalls zum Gemmulus-Stil.

Dass nr. 57 und 58 zur gleichen Diktatgruppe wie nr. 60 gehören, wird schon dadurch wahrscheinlich, dass in nr. 57 bereits die Angelegenheit der Ketzer Aldebert und Clemens angeschnitten ist, die in nr. 60 eine so bedeutende Rolle spielt. In beiden Urkunden begegnen recht