

ritum¹ paraclitum² ullo umquam tempore tradere¹ potuerunt nec modo possunt².

3, 402 d ('Quapropter non apparet iteratum, quod olim canonice non agnoscitur patratum') ist Paraphrase eines Satzes aus Leos I. epist. ad Rusticum Narbon. episc. 'Epistolas fraternitatis' a. 458/9 (Jaffé 544) c. 15 med. (Migne 84, 768): 'quod non ostenditur gestum, ratio non sinit, ut videatur iteratum'³.

3, 403 aus S. Bonif. et Lulli epist. 68, Zachariae epist. ad Bonifatium a. 746? (Jaffé 2276) 'Virgilius et Sedonius' (MG. Epist. III, 336 l. 26 — 28⁴; ed. Tangl S. 141 Z. 17 — 20)⁵. In der von Ben. verfassten Rubrik ersetzt 'trinitatis' die Textworte 'patris et filii et spiritus sancti'; vgl. hierzu etwa oben 3, 358 f, Studie VIII B, S. 119 N. 7. Im Text ist nur der Schluss, und auch dieser nur in grammatischer oder sonstwie formeller Hinsicht überpinselt ('debet'⁶ statt 'debeatur'; 'solam m. inpositionem' [so schon codd. 2. 4] statt 'sola m. inpositione' [so cod. 1 und cod. Vindob. 413]; 'purgandus est'⁷ statt 'purgari debeatur').

3, 404 = Conc. Laodic. 343 — 381 c. 46 — 48 Hisp. (Migne 84, 134; cf. Augustod. fol. 19b') mit einem Text, der aus der Dionysiana interpoliert ist; vgl. oben 3, 262 b—d, wo derselbe isidorisch-dionysische Mischtext benutzt ist. — Die Rubriken von 3, 404 und 3, 262 decken sich nicht. Der Text von 3, 404 stimmt im Ganzen mit dem Texte

1) spiritum tradere] vgl. oben S. 216 N. 3, und aus demselben Kanon des Conc. Paris. 829 ferner die Worte 'eo quod quidam corepiscopi . . . donum sancti spiritus . . . tradant' (p. 629 l. 29 — 31); 'Quod . . . solis apostolis eorumque successoribus proprii sit officii tradere spiritum sanctum' (p. 629 l. 33 sq.); 'demonstratur, quod non septuaginta discipuli, quorum formam tenent corepiscopi, sed apostoli, quorum successores sunt episcopi, tradebant spiritum sanctum' (p. 630 l. 8 — 10). 2) Zur Sache (Unfähigkeit der Chorbischöfe, zu konfirmieren) vgl. oben 3, 260 e. h, sowie die in Studie VIII B, S. 25 angegebenen Parallelen. 3) Vgl. Studie VII C, S. 497/480 (insbesondere S. 480 N. 2); Studie VIII B, S. 28. 30; oben S. 193 zu 3, 391 c. 4) Wo diesmal Dümmler die Benutzung durch Benedikt angemerkt hat. Ueber die Quelle des Zacharias äussert sich Dümmler nicht; es kommen u. a. in Frage Conc. Arel. I. 314 c. 8 (Migne 84, 239), Leo I. ad Nicetam Aquil. ep. (Jaffé 536) c. 7 (ibid. col. 776) und (wegen 'purgari') vielleicht in erster Linie Gennadius, De ecclesiasticis dogmatibus c. 52 in. (Migne 58, 993) = Ps.-Augustinus, De eccl. dogm. c. 22 in. (Migne 42, 1217). 5) Zur Sache vgl. etwa noch Decretum Compendiense 757 c. 12 (MG. Capit. I, 38). 6) So auch Otloh (cod. 5 und Korrektur in cod. 2). 7) So auch Otloh (cod. 5)