

3, 402 b (Fälschung)] die 'sacri canones', auf deren Zeugnis sich Ben. beruft, sind¹ Conc. Neocaes. 314 c. 13 fin.² und Conc. Paris. VI. 829 Lib. I c. 27³; aus diesen Quellen hat er mehrere Worte herübergenommen. Das Teilkapitel lautet:

Nam corepiscopi^{2.3} ante⁴ apostolicam⁵ atque synodalem⁶ prohibitionem⁴ non ex numero apostolorum^{3.7}, sed ex³ septuaginta^{2.3.7} discipulorum^{3.7}, ut sacri canones testantur, ordine⁷ erant, quos numquam³ spiritum^{3.8} paraclitum⁸ tradidisse^{3.8} novimus.

3, 402 c: Fälschung, wiederum mit einzelnen Anklängen an echte Quellen; vgl. die Noten 11. 12. 1. 2 zum nachstehend wiedergegebenen Text:

Sed quia olim⁹, ut dictum est¹⁰, iam dicti corepiscopi^{9.11} prohibiti^{9.11} sunt⁹, ideo modo nihil¹² sunt¹² nec spi-

1) Vielleicht ist im Sinne des Fälschers auch an die von ihm erfundene Synode von Regensburg (oben 3, 260 l) zu denken. 2) Dion.-Hadr., ed. 1609 p. 40; Hisp., ed. Migne 84, 110. Beide Texte des can. Neocaes. sind oben S. 200 zu 3, 394 d abgedruckt. 3) MG. Conc. II, 629 l. 26 sq. 32 sq. (abgedruckt oben S. 200 zu 3, 394 d). 4) ante ... prohibitionem] vgl. oben S. 215 N. 9. 11. 5) Vgl. oben 2, 121 (v. 'apostolicorum decreta'; 'apostolica sede'). 3, 260 g (v. 'a suis praedecessoribus'); dazu Studie VIII B, S. 27 N. 3. 5. 6) Vgl. oben 2, 121 (v. 'in synodo'). 3, 260 g (v. 'synodalibus sanctionibus'); dazu Studie VIII B, a. a. O. N. 4. 5. 7) Zu '... apostolorum ... septuaginta discipulorum ... ordine] vgl. Ps.-Damasus (H. p. 512, Absatz 4): 'ordines sunt duo tantum primi in ecclesia, id est apostolorum et septuaginta discipulorum. 8) Der Paraklet geht bekanntlich auf das Ev. Johannis (kein anderes Buch der Bibel) zurück. Benedikt schöpft — möglicherweise durch eine der vielen Zwischenquellen, z. B. Innocentius I. ad Decentium c. 3 (oben S. 201) oder Conc. Paris. 829 Lib. I c. 33 (MG. Conc. II, 634 l. 6): 'accipere ... paraclitum spiritum sanctum' — aus Joh. 14, 26 in., wo Geist und Paraklet nebeneinanderstehen ('Paraclitus autem spiritus sanctus ...'). Zu 'spiritum ... tradidisse' vgl. auch oben S. 201. 9) Vgl. Ps.-Damasus (H. p. 515): 'a quibus (scil. antecessoribus nostris) ipsi (chorepiscopi), sicut nunc a nobis, ita olim ab eis, ... prohibiti sunt'; oben 2, 121 (v. 'et olim ... et nostro ... tempore sunt prohibiti'; dazu Studie VII A, S. 365 N. 2). 10) Oben litt. a β, b. 11) Vgl. oben S. 215 N. 9. 11, S. 216 N. 4. 12) nihil sunt] vgl. das aus 6 Rubriken bestehende Verzeichnis, welches in der Augustodunensis fol. 117 b zwischen dem ersten Schreiben des Damasus an Paulinus 'Quod integrum — exemplum' (H. p. 498) und dem ersten Kapitel des zweiten Damasus-Briefes an Paulinus 'Post concilium — hereticus erit' (H. p. 499 sq.) steht, in Nummer 5: 'V. De chorepiscopis et quid idem sint aut si aliquid sint aut nihil'; ferner Ps.-Damasus selbst (H. p. 512 unten): 'tunc necesse est, ut nihil sint'. Die eigentümliche Ausdrucksweise 'aliquid esse — nihil esse' geht offenbar, was bisher unbemerkt blieb, auf den Apostel Paulus zurück (Galat. 6, 3: 'Si quis existimat se aliquid esse, cum nihil sit, ...'). Für die Prioritätsfrage ist zu beachten, dass die Rubrik der Augustod. dem Ausspruch des Apostels näher steht als Benedikt.