

a (chorepiscopis . . . vel ab ipsis) presbiteris nec virginum consecratio fiat] vgl. von echten Quellen (in denen nur von der Unfähigkeit oder Nichtberechtigung der Priester die Rede ist) Conc. Carth. II. 390 c. 3 (Migne 84, 185): 'puellarum consecratio a presbyteris non fiat'; Conc. Carth. III. 397 c. 36 (l. c. col. 193): 'Ut presbyter non consulto episcopo virgines non consecret, chrisma vero nunquam conficiat'¹; aus der verfälschten Augustod. vgl. Conc. Hispal. II. c. 7 (interpol.) cit. und Ps.-Damasus p. 513²; aus Ben.: oben 2, 369. 3, 260 h, unten 3, 423 a. 424 b;

nec sancti spiritus traditio] das Recht (nicht, wie bei Ben. und Pseudoisidor, die Fähigkeit) zur Erteilung der Konfirmation wird in echten Quellen den Priestern abgesprochen, so ausdrücklich zuerst³ 416 von Innocentius I., epist. ad Decentium 'Si instituta' (Jaffé 311) c. 3 Hisp. (Migne 84, 642): 'De consignandis vero infantibus manifestum est, non ab alio quam ab episcopo fieri licere . . . Hoc autem pontificibus solis deberi, ut vel consignent vel paracletum spiritum tradant, . . . consuetudo ecclesiastica demonstrat Nam presbyteris, . . . cum baptizant, chrismate baptizatos ungere licet . . . , non tamen frontem ex . . . oleo signare . . .'; dann 494 von Gelasius, epist. ad episcc. per Lucaniam etc. 'Necessaria rerum' (Jaffé 636) c. 8 Hisp. (Migne 84, 800): ' . . . presbyteros . . . prohibemus . . . non consignationis pontificalis adhibendae sibimet arripere facultatem', und 593 von Gregor I., Registr. 4, 9 (Jaffé 1281; MG. Epist. I, 242 l. 5. 6)⁴. Der angeführte Brief von Innocentius I. ist auch die (Ur-)Quelle⁵ von Benedikts Bezeichnung der Konfirmation als 'sancti spiritus traditio'; denn bei Innocenz werden die Worte ' . . . tradere spiritum sanctum' technisch im Sinne der Konfirmation verwendet⁶. Die Stellen aus der Augu-

1) = Brev. Hippon. c. 34 (Migne 56, 428). 2) Vgl. oben Studie VII C, S. 479 zu 2, 369; Studie VIII B, S. 28 zu 3, 260 h. 3) Der c. 20 Conc. Tolet. I. 400 (Migne 84, 332) verbietet dem Priester in Anwesenheit des Bischofs ohne dessen Ermächtigung nicht die Firmung, sondern die Chrismation (in vertice) bei der Taufe (a. M. Scherer, KR. II, 70 N. 11). Also beweist der Kanon nicht, dass um die Wende des 5. Jh. in Spanien die Priester unter Umständen zur Firmung befugt waren. 4) Die Spezialkonzession Gregors I. zu gunsten der Priester für Sardinien (Cagliari), Registr. 4, 26 (Jaffé 1298; ed. cit. p. 261 l. 27—32) geht uns nichts an. 5) Wenn man absieht von Act. 8, 15. 17 (bei Innocenz zitiert); hier wird zweimal der Ausdruck 'accipere spiritum sanctum' (untechnisch) gebraucht. 6) Vgl. auch oben S. 200 (Conc. Paris. 829 Lib. I c. 27, Zeile 32).