

3, 388 = Jonas l. c. 2, 1 rubr. in der vollständigeren Fassung des codex Claramontanus¹⁻² (ed. d'Achery p. 277b). Textanfang hinzugefälscht, oben S. 182; im übrigen 3 Varianten ('constitutum'³ statt 'institutum'; 'procreatione filiorum'⁴ statt 'liberorum procreatione'; 'designata' statt 'significata').

3, 389a (bis 'accedere') = Jonas l. c. 2, 2 rubr. (ed. d'Achery p. 279a)⁵. Textanfang hinzugefälscht, oben S. 182; sonst nur 2 formelle Eingriffe ('quod hi' statt 'Ut'; 'debent' statt 'studeant').

3, 389b ('easque — accipere'): Quelle unbekannt; vgl. oben 3, 179 fin., wo sich — abgesehen vom Anfangswort 'easque' und vom Schlusswort 'accipere' — bereits der ganze Passus wörtlich vorfindet⁶; zu 'cum benedictione sacerdotis) accipere' vgl. 3, 179 rubr. v. '(per benedictionem sacerdotum) accipiat'.

3, 389c ('Sed prius eas dotali titulo debent conligare'): Quelle unbekannt. Die Terminologie scheint auf die Westgothen hinzuführen; 'dotalis titulus'⁷ begegnet mehrfach in der Lex Visigoth. (3, 1, 5 fin. 3, 5, 3 fin. 12, 3, 8,

1) Nach d'Achery p. 257 genauer: 'cod. ms. Carmelitarum discalceatorum apud Clarummontem in Arvernia, qui olim fuit Laudunensis ecclesiae cathedralis'. Ueber die heute bekannten Hss. von Jonas Laienspiegel (Vat. 990; Valentian. 203; Colon. eccl. metr. 184; Paris. 2397 'liber beati Vincentii Lauduni'. 2398. 12291) vgl. Dümmler, MG. Epist. V, 346; Manitius, Gesch. der lat. Lit. des MA. I, S. 380. 2) Der Zusatz 'et quod — significata' hat kein Gegenstück im Conc. Paris. 829 Lib. III c. 2 (69) med. (MG. Conc. II, 670 l. 27). 3) So auch Conc. Paris. l. c. und Episcoporum relatio 829 c. 54 e (MG. Capit. II, 45 l. 37). Vgl. oben 2, 230. 4) ('causa potius filiorum' (nicht: liberorum) haben auch Conc. Paris. cit. und Episc. relatio cit. 5) Zur Sache vgl. Caesarius Arelat., Homil. 20 (Admonitio), Migne 67, 1087/8; Ps.-Augustinus in Coll. Hib. 46, 16. 6) Vgl. Studie VIII A, S. 398, Ziffer 3. Nebenbei: zu Ziffer 1 ist nachzutragen, dass in dem Anfangspassus die Aufzählung der entstellenden Körpermängel ('caeci, claudi, gibbi et lippi [sive alii turpibus] maculis [aspersi]') ihre bisher nicht nachgewiesene (Ur-)Quelle hat in Levit. 21, 18. 20. 21: '... si caecus fuerit, si claudus, ... (20) si gibbus, si lippus ... (21) Omnis, qui habuerit maculam'. Die Worte 'maculis aspersi' könnten eine Reminiszenz sein an Conc. Afric. c. 96 Dion.-Hadr. (ed. 1609 p. 273): 'Omnes etiam infamiae maculis aspersi'. 7) 'titulus' gebraucht Ben. 2, 134. 3, 267. 411 in der interpolierten Wendung 'scripturarum titulis'. Der 'dotalis titulus' spukt auch bei Pseudoisidor (Calixt c. 16, p. 140 lin. 16 H.). Der 'dotis (oder 'libelli dotis') titulus' ist den Formelsammlungen geläufig, vgl. Marculf. 2, 15. 16; Turon. 14; Sal. Merkel. 19; Sal. Lindenbrog. 7; Extravag. 1, 11 i. f. 12 (MG. Form. ed. Zeumer p. 85. 85. 142. 248. 271. 540. 541).