

Ende (oben S. 206, nebst Parallelen); Quelle: Leo I. (vgl. nachher);

‘Quod non ostenditur — iteratum’] wörtlich aus Leo I., epist. ad Rusticum Narbonensem episc. ‘Epistolas fraternitatis’ a. 458/9 (Jaffé 544) c. 15 med. (Hisp.; Migne 84, 768); vgl. oben 2, 369. 3, 260 h. n. 391 c. 394 g. (402 fin.).

3, 424 i: Et reliqua talia eorumque similia] diese Phrase, so oder ähnlich gefasst, kehrt in allen pseudoisidorischen Fälschungen wieder. Ich führe aus deren älterer Schicht folgendes an: aus der Augustodunensis den Brief des Damasus ad Stephanum ‘Lectis fraternitatis’ (Augustod. fol. 119 a’; Pseudoisid. p. 506, c. 19): ‘et reliqua talia et his similia’; desselben Brief über die Chorbischöfe (Augustod. fol. 122 a oben; Pseudoisid. p. 513 unten): ‘et multa talia et his similia’; — aus Angilram cap. 2 gegen Ende (Hinschius p. 758) = Ben. Add. IV. 24 a: ‘et reliqua talia et his similia’; cap. 51 a fin. (H. p. 766): ebenso; — aus Benedikt die Kapitel 1, 117 fin.: ‘et reliqua multa talia et horum similia’; 1, 159: ‘et alia multa his similia’; 3, 390 h: ‘et multa alia horum(que) similia’; Add. IV. 88 h: ‘et multa talia eorumque similia’.

Ogleich die Fälscher mit der Phrase gewöhnlich bezwecken, auf die Unerschöpflichkeit ihrer Quellenbelege hinzuweisen, also die Phrase ihrer Technik trefflich entspricht, sind sie doch nicht die Erfinder der Floskel. Sie haben sie vielmehr echten Quellen nachgebildet, wie Conc. Aurel. 538 c. 11 fin. (MG. Conc. I, 77; Hisp., Migne 84, 281): ‘et reliqua his similia’; Conc. Mog. 813 c. 14 i. f. (MG. Conc. II, 265): ‘talia et his similia’; ebenda c. 43 (l. c., p. 271): ‘et alia multa his similia’ (= Ben. 1, 159); Jonas Aurel., De inst. reg. c. 2 (d’Achery I, 327): ‘multa his similia’. Nicht unmöglich, dass die Wortverbindung von irgend einem ihrer Gebraucher entnommen ist aus der Bibel (Job 23, 14: ‘et alia multa similia’).

3, 425. 426 aus der Hispana Gallica cod.

Augustodunensis.

An sich stehen für die zwei Kapitel zwei Quellen zur Wahl, entweder Lex Visig. 12, 3, 25 rubr. 26 rubr. oder Conc. Tolet. XII. 681 c. 9 § 25. 26 Hisp.

Wer sich mit der bisherigen Quellenforschung (Baluze¹ und Knust²) noch heute zugunsten des Westgothengesetzes

1) Baluzius, Capitularia 1677 II, col. 1223 (zu 2, 143). 1240.

2) Knust, MG. LL. II b, p. 28 b.