

3, 314 d ('Nam — iudicetur'): mosaikartig kombiniert, wie es scheint, aus zwei Quellen, die beide in stark veränderter Wiedergabe erscheinen. Die Quellen sind: a) Brev. Nov. Valentiniani 12 interpret.¹⁻² (ed. Haenel p. 296, 11; ed. P. Meyer p. 151, 192)³; vgl. oben 3, 240, unten Add. III. 25; Cap. Angilr. c. 4 § 14 und c. 31; b) Conc. Chalced. c. 17 Dion.-Hadr. (ed. 1609 p. 128)⁴; vgl. oben 3, 153 f. Textverhältnisse:

Nov. Val. interpr.

Si quis iudicem . . . adversum² sibi² senserit aut habuerit . . . suspectum,

Conc. Chalced. c. 17.

Quod si quis a metropolitano laeditur, apud primatem dioeceseos aut apud Constantinopolitanam sedem iudicetur . . .

Angilr. (- Ben. 3, 314 d).

Nam si ipse metropolitanum aut iudices⁵ suspectos^{5.6} habuerit aut infestos² senserit,

apud primatem⁷ dioeceseos aut apud Romanæ sedis pontificem⁸ iudicetur.

1) Erstmals nachgewiesen. Auch Hinschius p. 762 nennt keine romanistische Quelle. 2) Hätten wir die Ep. Paris. vollständig — sie bricht bekanntlich in Nov. Theod. 11 (Haenel p. 273) ab —, so wäre möglicherweise sie und nicht die Interpretatio zu nennen; statt 'adversum sibi' könnte die Ep. 'infestum' geschrieben haben. Eine Benutzung der Ep. Paris. in Angilr. c. 17 würde sich auch bestens in die invertierte Reihe eingliedern, die Angilr. (c. 33. 34. 44b. 45. 46—48. 3*) aus der Ep. gebildet hat (vgl. oben S. 59). — Diese Beobachtung wird man bei Nachprüfung der romanistischen Quellen des Angilram im Auge behalten müssen. 3) Die angeführte Stelle verdient als Quelle den Vorzug vor Brev. Nov. Marciani 1 interpr. med. (ed. Haenel p. 300; ed. P. Meyer p. 185; vgl. oben 3, 173; Angilr. c. 7 fin.), mag man an die Originalfassung der Nov. Marc. denken oder an die unten 3, 323a (cf. Add. IV. 11; Angilr. c. 29) vorliegende Bearbeitung: '. . . si iudicem suspectum' (vgl. unten N. 5) 'habuerit . . .'; der Vorzug der Nov. Valent. besteht in dem Ueberschuss der bei Angilr. und Ben. 3, 314 d wiederkehrenden Worte 'senserit aut'. 4) Hinschius p. 469. 762 nennt noch c. 9 derselben Synode. Neben c. 17 braucht Ben. das in Einzelheiten weniger übereinstimmende c. 9 nicht benutzt zu haben. 5) Den Singular 'iudicem suspectum' hat hier schon Angilram in den Plural verwandelt, während unten bei 3, 323a die Umschreibung in den Plural (d. h. auf das kirchliche Kollegialgericht) erst Benedikt verdankt wird; vgl. auch oben S. 57 N. 4, Ziff. 1. 6) Vgl. oben 3, 109 interp.: 'nisi (hi) suspecti fuerint'. 7) Vgl. oben 3, 109 rubr.: 'ad primates vel ad sedem apostolicam'; 3, 153 f.: 'apud primates dioecesarum aut apud sedem apostolicam'. 8) Zu 'pontificem' vgl. oben 3, 173 'Romanæ (ecclesiae) . . . pontificem'; alsbald unten 3, 315 'Romanum pontificem'.