

3, 161 aus Conc. Carthag. II. c. 8, Hisp. cod. Augustod. fol. 30b'. 31a¹ (abweichend die echte Hisp., Migne LXXXIX, 186 sq.); vgl. oben 2, 305. Rubrik von Benedikt; sie lautet anders als oben 2, 305. Da der Text von 3, 161 sich wörtlich² mit 2, 305 deckt, so gilt von ihm alles, was Studie VII C, S. 453 von 2, 305 gesagt worden ist.

3, 162 = Episcoporum ad Hludowicum imp. relatio 829 c. 41 (MG. Capit. II, 40); vgl. unten Add. II. 7³. Rubrik von Benedikt; sie lautet anders als unten Add. II. 7. Den Eingang 'Statutum est' hat Ben. hinzugefälscht; ferner fügt er 'loca' hinter 'mittantur' ein. Im übrigen benutzt Ben. die mit Hilfe des Conc. Paris. 829 interpolierte⁴ Relatio, wie sie in Add. II vorliegt (Einschiebung von 'forte'; Ersetzung von 'abstinentiam' durch 'absentiam').

3, 163 = Brev. Paul. 1, 6, 1 (ed. Haenel p. 342); vgl. unten 3, 291. Rubrik von Ben.; sie lautet anders als unten 3, 291. Im Text steht bei Ben. sowohl 3, 163 als auch 3, 291 ein dem Originale fremdes 'de' vor 'quibus'. Während Ben. sich unten 3, 291 im übrigen genau an den Wortlaut der Vorlage hält, ändert er in unserm Kapitel 3, 163 die Worte 'quis absolutus est, ab eo, qui accusavit' zu: 'absolutus est accusatus'.

Gruppe 5.

3, 164 = Brev. Cod. Theod. 9, 7, 2 Ep. Aegid. Anfang⁵ (ed. Haenel p. 182). Rubrik von Benedikt. Text wortgleich.

3, 165 = Conc. Carthag. II. c. 9 Ende, Hisp. cod. Augustod. fol. 31a (= echte Hisp., Migne LXXXIV, 187); vgl. oben 2, 306; unten Add. IV. 70 i. f. Rubrik von Ben.; sie enthält mehrere textfremde Worte, wegen deren zu vergleichen sind: zu '(inconsultis) propriis (episcopis)' oben 2, 57. 58. 69b. 84 rubr. 85. 108. 156. 157. 164, unten

1) Dazu Studie VII C, S. 453. 2) Wenigstens nach Massgabe der bisher kollationierten Hss. beider Klassen (Paris. 4636. 4634; Vat. Pal. 583. Goth. Abbr. [Montisp.; Paris. 3839]), welche durchweg mit der Vorlage 'serpentina' schreiben. Die Lesart 'sempiterna' ist eine Verschlimm-besserung des Bellovacensis (= Vat. 4982), dem Baluze auch hier Gefolgschaft leistet. Pertz druckt Baluze nach. 3) Vgl. auch Conc. Paris. 829 lib. III c. 4 (MG. Conc. II, 672). 4) Vgl. Studie VII B (N. A. XXXV), S. 180 N. 7. 5) = Interpr. in. (ed. Haenel I. c.; ed. Mommsen p. 453). Den Ausschlag zugunsten der Ep. Aegid. geben die Reihenverhältnisse; vgl. oben S. 377 ff., unten Tabelle II.