

bekannten¹ Quelle, deren sich auch Benedikt bedient haben könnte.

3, 155 f ('Quicumque — priventur') = Conc. Chalced. 451 c. 8 fin. Dion.-Hadr. (ed. 1609 p. 124/5); vgl. oben 3, 2 fin. Bis auf 2 Kleinigkeiten² deckt sich der Text mit der Vorlage.

3, 156. Rubrik von Ben.; zu beachten ist für das hierarchische System der pseudoisidorischen Fälschergruppe der textfremde glossenähnliche Passus: 'quia non omnes metropolitani summi sunt primates'.

3, 156 a ('Si quis — accusator') = Conc. Carthag. c. 19 in. Dion.-Hadr. (ed. 1609 p. 193); vgl. oben 3, 89; Cap. Angilr. c. 4 § 1 in. (ed. Hinschius p. 758). Textverhältnisse:

Conc. Carth.	Ben.
. . . Quisquis ³ episcoporum accusatur, ad primatem provinciae ipsius causam deferat accusator.	Si quis episcoporum accusatur, ad summos primates causam deferat accusator.

3, 156 b ('qui attentius — negotium'): Quelle unbekannt. — Zu 'attentius discutiant' oder vielmehr 'att. discutiantur'⁴ vgl. Can. apost. c. 34 Dion.-Hadr. (ed. 1609 Bl. XIVb): 'discutiantur attentius'.

3, 156 c ('quoniam — perturbentur'): interpolierende Bearbeitung von Conc. Tolet. XI. 675 c. 5 in., Hispana Migne LXXXIV, 459 = Augustod. fol. 100 b; vgl. oben 2, 104 a. 357 b. Textverhältnisse:

Conc. Tolet.	Ben.
. . . quia valde indignum est, ut, qui throni Dei vocantur, levi motione turbentur.	quoniam ⁵ in conveniens est, ut hi, qui ⁵ throni Dei vocantur et immobiles esse debent, pravorum ⁶ accusationibus moveantur vel perturbentur.

3, 156 d ('Nam si — corrigantur'): Quelle unbekannt. Das seltsame 'minus ne' = 'si minus' führt auf die Ver-

1) Vgl. Werminghoff a. a. O. S. 651. 2) 'Quicumque' (so auch 3, 2) statt 'Qui'; 'huiusmodi' statt 'huiuscemodi' (so auch 3, 2). 3) 'Ut si quis' Conc. Carth. c. 19 cit. rubr. 4) So schreiben anscheinend alle Hss. (Par. 4636. 4634. Vat. Pal. 583), ausser dem Bellovacensis (= Vat. 4982), dem Baluze folgt; im Goth. ist 'discuciantur' zu 'discuciant' korrigiert. 5) Die Worte 'quoniam — hi qui' kehren unten 3, 211 wörtlich wieder. 6) Vgl. oben N. 4 zu 3, 14.