

3, 123 = Cap. cit. c. 1. Die Rubrik 'Ut servi — baiulent' deckt sich mit Rubrik II bei Baluze. Im Text folgende Abweichungen vom cod. Laud.: 'omniumque' (Ben.) statt 'omnium' (Laud.); 'presbiteris princeps secum habeat, et unusquisque praefectus¹ unum presbiterum' statt 'presbyteris, et unusquisque princeps unum presbyterum secum habeat'; 'indicare' statt 'iudicare'².

3, 124 wörtlich = Cap. c. 2. Benedikts Rubrik weicht von beiden Rubriken bei Baluze ab: 'Non esse fundendum . . . a sacerdotibus' statt 'Ne sacerdotes fundant . . .'.

3, 125 wörtlich = Cap. c. 3. Rubrik = Baluze.

3, 126 wörtlich = Cap. c. 4; nicht etwa Wiedergabe des (unechten) canon 8 Conc. Rotomag.³ — Benedikts Rubrik weicht von beiden Rubriken bei Baluze ab: 'Ut ignoti episcopi vel presbiteri ante synodalem probationem non . . . ' statt 'De episcopis et presbyteris ignotis, quomodo . . . '.

3, 127 wörtlich = Cap. c. 5. Rubrik = Baluze.

3, 128 = Cap. c. 6. Benedikts Rubrik weicht von beiden Rubriken bei Baluze ab: 'Ut unusquisque sollicitus sit adiuvante defensore ecclesiae, ne in sua parrochia populus opera diabolica agat' statt 'Ut unusquisque episcopus provideat in sua p., ne pop. agat ('faciat' rubr. II) paganas aut superstitiones'. Im Text keine Variante; denn mit der Vorlage ('qui' Laud.) schreibt Klasse I der Benedictus-Hss.⁴ 'qui'.

3, 129 wörtlich = Cap. c. 7⁵. Die Rubriken bei Ben. einerseits, bei Baluze andererseits unterscheiden sich nur durch die Wortstellung.

3, 130 = Cap. c. 8. In der Rubrik eine Abweichung von Baluzes Rubriken: 'ministerii sui rationem'⁶ statt 'rationem ministerii sui eis'. Im Texte 3 Differenzen gegenüber

1) Dieses wohl echte Wort hat die Rezension des cod. Laud. unterdrückt; im übrigen beschränkt sie sich auf Wortumstellungen.

2) Von Boretius nicht notiert. 3) Vgl. Festgabe für Zeumer S. 618 (8). 624 (14) f. 4) Codd. Paris. 4636. 4634. Vat. 4982; Klasse II dagegen (Vat. Pal. 583. Goth.) ändert 'qui' zu 'quae'.

5) Boretius weiss nicht, dass c. 7 aus dem fränkischen Konzil von 747 (MG. Epist. III, 351 l. 18—21; MG. Conc. II, 47 l. 23—26) herübergenommen ist. 6) Statt 'rationem' drucken Baluze und Pertz 'ordinem' — gegen alle (mir in Kollationen oder Photographien vorliegenden) Hss.: Paris. 4636. 4634.

Vat. Pal. 583. Goth. (im Corpus von Vat. 4982 = Bellov. fehlen die Rubriken). — Fehlerquelle ist das Rubrikenverzeichnis zum 3. Buch, wo alle genannten Hss. (auch Vat. 4982) in der Lesart 'ministerii sui ordinem' sich vereinigen. — Abzuwarten bleibt, wie cod. Paris. 4635 schreibt.