

tum'. Ausserdem noch eine Variante ('consecrati' statt 'consecrari').

3, 116 cf. Synodus Rom. sub Symmacho palmaris 501 Oct. 23 (p. 581; ed. Mommsen l. c. p. 427 l. 17 — p. 428 l. 3); vgl. Cap. Angilr. c. 4 § 3; Ben. Add. IV. 17 § 3. Text erheblich überarbeitet, zum Teil in bekannter pseudoisidorischer Tendenz:

Synod. Rom.

. . . sperans, ut
visitator, qui . . . a
parte cleri vel ali-
quibus laicis fuerat
postulatus, ex ordina-
tione antistitum, sicut
decebat sanctum pro-
positum, prima fronte
cederet et omnia, quae
per suggestiones inimicorum
suorum amiserat, potestati
eius ab honorabili concilio
redderentur et tanti loci
praesul legaliter prius statui
pristino redderetur et

tunc veniret ad causam;
et si ita recte videretur,
accusant(i)um propositionibus
responderet.

Ben.

Si quis episcopus
suis fuerit rebus ex-
poliatus¹ et accusa-
tione pulsatus, ordina-
tione pontificum

oportet prima fronte ce-
dere,
ut omnia, quae per sugge-
stiones inimicorum amiserat,
legaliter potestati eius ab
honorabili concilio redin-
tegrentur et praesul prius
statui pristino reddatur
ipseque demum pote-
stative² non subito,
sed diu dispositis ordi-
natisque suis tunc
ad tempus veniat ad
causam; et si iuste videretur,
accusantium propositionibus respondeat.

3, 117 aus derselben Synode (p. 582; ed. Mommsen l. c. p. 428 l. 19 — 21); vgl. oben 2, 381f³ und 436 rubr. Benedikt folgt dem guten Text, wie er bei Mommsen, nicht dem schlechten, wie er in der ed. 1609 vorliegt. Das Anfangswort 'Quos' ist von Ben. herausgeholt aus folgen-

1) Vgl. oben 2, 381p Anfang: 'Episcopus eiectos atque suis rebus expoliatus'; ferner unten 3, 153a, wo weitere Parallelen.
2) Dieses Wort kehrt unten 3, 142b wieder. Zuerst scheint es die pseudoisidorische Fälschergruppe in den Mund genommen zu haben bei Herstellung des falschen Damasus-Briefes 'Lectis fraternitatis' (Hisp. Augustod. fol. 118b; = Decretales pseudoisid. ed. Hinschius p. 503 c. 13 in.). 3) Dazu Studie VII C, S. 493 f., insbes. S. 494 N. 1.