

oben S. 481. 486 bei 2, 370a. k. — Von den blossen Textdifferenzen sind hervorzuheben: 'memores estote scripturae' statt 'memorare'; 'sublime' (so auch die Vulgata, 1. Tim. 6, 17!) statt 'superbe'; 'Tales . . . ethnicis et publicanis sunt similes, quibus' statt 'Talibus . . . ethnici et publicani sunt'; 'correctionem' statt 'correptionem'.

2, 427b ('Si autem impietate' bis Schluss): Quelle unbekannt; vielleicht eigne Zutat des Fälschers.

2, 428a = Conc. Turon. II. 567 c. 26 (25) (MG. Conc. I, 134 sq.). Rubrik von Benedikt. Im Text etwa 30 Varianten, von denen hier nur folgende zu erwähnen sind. Gleich der Anfang ist leicht retouchiert: 'Placuit nobis et ab omnibus observari convenit' statt 'Placet itaque ac omnibus nobis convenit observare'; 'remedio animae suae' statt 'captu animi'; 'Domini, qui hoc' statt 'dum nimiae'; 'Qui vero in hac' fehlt in den Hss. (ed. Crab. hat wenigstens 'ac in'); 'regna' statt 'interregna'; 'absque proprii episcopi auctoritate' eingeschoben, vgl. oben S. 482 zu 2, 370b; 'res dispensare' (!) statt 'res Dei defendere'.

2, 428b ('Qui vero his nostris' bis Schluss): Quelle unbekannt. Wahrscheinlich Fälschung Benedikts, zu der das angeführte Conc. Turonense II. 567 drei Mosaiksteinchen liefern musste: a) zu 'in praedicta nequitia perdurare voluerit' vgl. etwa Conc. cit. c. 16 (15), l. c. p. 126 l. 13 'in hac pertinacitate perdurat' oder c. 21 (20), l. c. p. 130 l. 11 'in hac pertinacia perdurare voluerint'; b) zu 'et a sacerdotibus coelesti gladio feriat' vgl. Conc. cit. c. 25 (24) Mitte, l. c. p. 134 l. 20 'et coelesti gladio feriat'; c) zu 'non solum excommunicatus, sed etiam anathematizatus moriatur' vgl. can. 25 (24) cit., l. c. p. 134 l. 19 sq., wo nach der Rezension von Surius und Sirmond genau dieselben Worte zu lesen sind. — Zu dem Passus 'omnes honores, quos habere videbatur, perdat' vgl. die Parallele unten 3, 143 i. f.: 'honores, si habet, omnes perdere', auf welcher letztere Stelle z. B. das Capitulare Pippini regis 754—755 c. 2 (MG. Capit. I, 31) von Einfluss gewesen sein kann.

2, 429: unmittelbare Quelle unbekannt. Wahrscheinlich Fälschung Benedikts (in der bekannten Tendenz der Massenwirkung), und zwar anscheinend eine zweite¹ Para-

1) Die erste ist uns oben in 2, 395b begegnet.