

lib. III c. 2 i. f. (lin. 14); Dicta Pirminii, ed. Caspari p. 162 l. 1 ('alia . . . vitia et peccata . . . , que dinumerare longum est'); Poen. Egberti c. 4 § 1 = Poen. Merseburg. a c. 25 = Poen. Paris. c. 19 = Poen. Cummeani c. 8 § 6 = Poen. Pseudo-Theodori c. 10 (25) § 8 (Wass. S. 234. 394. 414. 483. 594): 'vel (oder 'et') alia (his) similia, quae dinumerare (enumerare) longum est'¹.

qui eas — sacrilegium] vgl. oben zu 2, 370d.

2, 370f ('Si ergo — sacrilegium est'; Inhalt: Raub am Nächsten verglichen mit dem Kirchenraub). Der ganze Satz geht schliesslich zurück auf Hieronymus, Epist. 52 ad Nepotianum c. 16 (Opp. ed. Vallarsius I, 269 = Migne XXII, 539): 'Amico quippiam rapere furtum est, ecclesiam fraudare sacrilegium est'. Als vermittelnde Quelle hat zu gelten² Conc. Vasense I. 442 c. 4 i. f. (Migne LXXXIV, 260): 'Amico q. r. f. e., ecclesiae f. sacrilegium' ('est' fehlt)³. Der canon Vasensis ist von Ben. leicht überarbeitet bzw. interpoliert ('Si ergo'; 'vero'; 'vel auferre indubitanter'; 'est'). Vgl. unten 2, 394b. 407c.

2, 370g ('Unde et in — anathema sit'; Inhalt: Berufung auf einen Kanon über rechtswidrige Behandlung der Oblationen). Der von Ben. im Wortlaut inserierte Kanon 'Si quis oblationes' etc. (= Ben. 3, 7) deckt sich bis auf zwei Wortumstellungen buchstäblich mit Conc. Gangr. c. 7 Dion.-Hadr. (ed. 1609 p. 48)⁴.

2, 370h ('Absit enim — non dubitamus'; Inhalt: Anathem und Infamie für die Kirchenräuber). Die zweite Hälfte unseres Teilkapitels geht mit einem Stück aus Ben. 3, 261 auf eine gemeinsame Vorlage⁵ (im Folgenden gesperrt gedruckt) zurück:

2, 370h.

. . . quoniam scimus
anathematos homines

3, 261h.

Scimus enim ana-
thematos homines et

1) In einer so gewöhnlichen Floskel darf man kein Charakteristikum der Fälschung sehen, wie dies Simson, Entstehung der pseudois. Fälschungen S. 60 unten, tat.

2) Nicht Bonifatius an Aethelbald 745—746 (Epist. 73, MG. Epist. III, 343, 21): 'Qui rapit pecuniam proximi sui, iniquitatem facit; qui autem pecuniam ecclesiae abstulerit, sacrilegium facit' (= Ben. 2, 407 f. 426 i. f.).

3) In der Hibernensis, die für Ben. als Zwischenquelle nicht in Frage kommt, zweimal (17, 6. 42, 3d) ungenau wiedergegeben.

4) In der Hispana (Migne LXXXIV, 113) lautet der Kanon zum Teil abweichend.

5) D. h. wohl auf ein weniger entwickeltes Stadium benediktischer Erfindung; denn ein echter Text scheint nicht zu Grunde zu liegen.