

Teilnehmers von 50 auf 150 Peitschenhiebe ('centum quinquaginta' statt 'quinguaginta')¹.

2, 355 = L. Visig. 8, 1, 10 (Erv.)², l. c. p. 317; vgl. oben 2, 137, wo aber nur der Anfang aufgenommen ist. Rubrik aus der Vorlage. Rubrik wie Text stehen dem cod. E 1 nahe ('suos'³; 'fuerant', 'Quod si'). Von den Aenderungen Benedikts sind einige harmloser Natur ('fuerit inventa'³ statt 'inventata cognoscitur'; 'agnoscitur et'³ statt 'aut'). Mit der westgothischen Strafsatzung gegen die freien Räuber ist Benedikt nicht einverstanden:

L. Visig.

Quod si honestior persona est, aut pro scelere rationem reddat aut⁴ que⁵ ablata vel eversa fuerant, und ecupli compositione restituat et C publice flagella suscipiat.

Ben.

Quod si honestior persona est, et pro scelere rationem reddat et quae ablata vel eversa fuerant, quadrupli compositione restituat.

Den Sklaven bedenkt Benedikt mit 150 Peitschenhieben, während ihm die L. Visig. nach codd. E. 1. V 3 hundert, nach der Mehrzahl der Hss. 200 Hiebe zudiktirt.

2, 356 = L. Visig. 8, 1, 11 ([Recc.] Erv.), l. c. p. 317; vgl. oben 2, 138. Rubrik aus der Vorlage (wortgetreu). Anders als oben⁶, ist der Text hier gründlich interpoliert (in derselben Tendenz wie bei 2, 355). Während die Lex Visig. unterschiedslos Freien und Unfreien, die Dieben eine Gelegenheit zum Stehlen verraten⁷, mit 100 Peitschenhieben bedroht, erspart Benedikt den Freien die Hiebe, um sie andererseits für die Unfreien auf das 1½ fache zu erhöhen: '. . . si⁸ ingenuus est, quae eversa vel ablata sunt,

1) Eine Hs. der L. Visig. (cod. V 1) hat die 50 Hiebe wenigstens auf 100 erhöht. 2) Nicht Recc. 3) Ebenso oben 2, 137. 4) 'vel' cod. E 1. 5) Fehlt in cod. E 1. 6) Vgl. N. A. XXXIV, 371. 7) 'Quicumque ingenuus vel servus aliqua (aliquid) diripienda (-dum) indicaverit'. So fängt auch Ben. sein Kapitel an, trotz der von ihm nachher angebrachten Unterscheidung. — Im Tatbestand hat Ben. nur 'indicavit' (für: 'indicaverit') geändert. 8) Die Interpolation Benedikts folgt in der Hauptsache irgend einem fränkischen Vorbilde; beispielshalber zu nennen sind Capitula Karoli apud Anseg. servata 810. 811? c. 4 (MG. Capit. I, 160): '. . . secundum legem in triplum componat, et si liber homo hoc fecerit, bannum dominicum pro hac re componere cogatur; servus vero secundum suam legem tripla compositione damnum in loco restituat et pro banno disciplina corporali subiaceat' — und Capitula legibus addenda 818. 819 c. 18 (l. c. p. 285): 'Quicumque liber homo . . . noluerit, bannum nostrum,