

3. *Rec. Corbionensis*, repräsentiert durch den verschollenen¹ cod. 'S. Launomari Blesensis' = 'Corbionensis', von Baluze für beide Capitularien benutzt und heute nur aus Baluze bekannt.

4. *Rec. Parisiensis*, erhalten in 2 Hss.: cod. Paris. 9654 (n. 14 bei Boretius) und cod. Vat. Palat. 582 (n. 15 bei Boretius); Baluze benutzte die erstgenannte Hs., die bei ihm als cod. 'S. Vincentii Metensis' figuriert, für das Capitulare primum.

5. *Ansegisus lib. I. und III. nebst*

6. *Ansegisus Appendix I. und II.*; bei Ansegisus (an den 4 angeführten Orten zerstreut) kehrt das ganze Duplex Capitulare wieder.

7. *Erstes Buch des Benedictus Levita.*

Die Aufgabe wird also sein, zuerst für jedes Kapitel unserer Reihe 2, 256—288 den nächstverwandten Text zu ermitteln und schliesslich (S. 446 f.) das Verhältnis unserer Reihe zu den 7 anderen Texten zusammenfassend darzulegen.

2, 256 *inscr.* An die Spitze des (rubrikenlosen) Kapitels 2, 256 setzt Benedikt die Inscription: 'Kapitulum hoc datum anno dominicae incarnationis DCCCVI. ad Teodonis villam anno imperii domni Karoli VI.'. Eine gleichlautende² Aufschrift³ bietet einzig die *rec. Guelferbytana*.

2, 256 I = Capitulare I. c. 1, nicht in der Vulgatrezension (= Anseg. App. I. c. 1) u. s. w., sondern in der *rec. Corbionensis*⁴. Ohne Variante.

2, 256 II = Cap. I. c. 2, weder Vulgata (= Anseg. App. I. c. 2) noch *rec. Parisiensis* noch Pseudorezension des Baluzius⁵, sondern *rec. Guelferbytana*, welche

1) Nicht etwa identisch mit cod. Paris. 10753 (St.-Lomer in Clermont), wie MG. Capit. II, p. XXV angenommen wird; der Corbionensis gehörte St.-Lomer in Blois, nicht St.-Lomer in Clermont.

2) Varianten: 'Capitulare dominicum' (Guelf.) statt 'Kapitulum hoc' (Ben.); 'domini' statt 'dominicae incarnationis'.

3) MG. Capit. I, 120 l. 23 sq. 4) = *rec. Baluziana* (Baluze, Capitularia I, 421), die hier deshalb auf den cod. Corbionensis zurückgehen muss, weil die 3 anderen Baluze bekannten Hss. den Vulgattext bieten.

5) Sein Text dürfte von ihm selbst komponiert sein aus den 3 feststellbaren Rezensionen: Rubrik 'De cantu' = Vulgata oder eine der 2 abgeleiteten Rezensionen; Textanfang 'Ut [cantus] discatur' = *rec. Parisiensis* Anfang; Mitte 'et (retouchiert aus 'ut') secundum ordinem et morem Romanae ecclesiae fiat' ('cantatum' gestrichen?) = *rec. Guelferbytana* (s. unten), von Baluze vermutlich dem cod. Corbionensis entnommen; Textende 'et ut cantores de Mettis revertantur' = *rec. Parisiensis* Ende.