Ermenrich MGH Epp. 5 S. 545, 34–42[108]	Dialectica (PL 101 Sp. 974A–C)	Grammatica (PL 101, 874A–875A)
Cęterum apud philosophos talis est eiusdem partis diffinitio:	Verbum quid est?	Magis interrogemus magistrum, quae sit verbi definitio secundum philosophiam:
‘Verbum est vox significativa secundum placitum, cum tempore, definitum aliquid significans et accidens’.	Vox significativa secundum placitum, cum tempore diffinitum aliquid significans, et accidens.	…Verbum est vox significativa secundum placitum, cum tempore, definitum aliquid significans et accidens.
Sed quomodo sit vox significativa et secundum placitum ex supradicti nominis diffinitione potest intellegi.	Intelligo …, quid est vox significativa, et quid secundum placitum. Sed expone,	Definitum, id est, certum aliquid significat *et accidens*
Quid vero sit diffinitum aliquid significans et accidens,	quid sit diffinitum aliquid significans et accidens?	
ita sentiendum, quia omne verbum certam significat actionem et passionem, ut ‘video’ vel ‘videor’, et cuilibet substantiae illa actio vel passio solet accidere, ut puta homini videre vel videri.	Nam omne verbum certam significat actionem vel passionem, ut, video vel videor. Et cuilibet substantiae illa actio vel passio solet accidere, ut, puta, homini videre vel videri.	(accidit) enim actio vel passio homini … Si verba actum vel passionem significant,
Ea vero quae dicuntur neutra	…unde … dicuntur neutralia?	unde dicuntur neutra?

108) Der Text ist unter Beibehaltung des Petitdrucks nach Dümmlers Edition zitiert, weil man so die festgestellten Übernahmen leichter identifizieren kann.