

Deuteron. 17, 12 ('superbierit nolens obedire'), Conc. Carth. I. c. 11 (Ben. 2, 302. 3, 154), L. Baiuw. 1, 7 i. f. (Ben. 1, 337), Ben. 3, 155c (Quelle unbekannt), 1, 137 (ebenso), 1, 322 i. f. (ebenso); am nächsten steht Benedikts 4facher Synonymik das c. 17 der Regula Chrodegangi¹: 'Si quis clericus contumax aut inoboediens aut superbus aut ebriosus aut detractor aut contradictor aut rebelles . . . preceptis episcopi . . . contemptor repertus fuerit' etc.² — Während Ben. 2, 78, in sachlicher Übereinstimmung mit Conc. Valletanum c. 5 (Migne LXXXIV, 328), den ungehorsamen Klerikern ohne Unterscheidung der Weihegrade die Exkommunikation androht, kommen in unserem Kapitel die 'clerici gradum habentes' mit der blossen Degradation davon. Vgl. zur Sache N. A. XXXIV, 366 (zu 2, 122b); zu den Worten 'monachi aut laici . . . communione priventur': Conc. Chalced. c. 8 i. f. (Dion.-Hadr. ed. 1609 p. 125).

2, 164 cf. Concil. Clippiacense 626. 627 c. 7, MG. Conc. I, 198 = Concil. sub Sonnatio episcopo Remensi habitum 627—630 c. 6 (Flodoardus, Hist. eccl. Rem. II, 5), l. c. p. 203³. Rubrik von Benedikt? Im Text erhebliche Abweichungen von der genannten (unmittelbaren?) Vorlage. Das Einschiebsel 'usque ad ecclesiae satisfactionem (vgl. 2, 88. 101. 116. 158) cum omnibus tantis sceleribus auxiliantibus aut facientibus' mag aus Benedikts Feder geflossen sein. Der Textanfang geht mit Clipp. ('Si'), nicht mit Flodoard ('Ut si quis'), und zwei Partien des Textes sind anders als in der Vorlage stilisiert⁴:

a) Schluss des Tatbestandes in Satz 1:

Conc. Clipp.	Ben.
... inclinare presum- serit aut pro quibus- libet causis absque conscientia et per- missu ⁵ episcopi distringere	... inclinare aut distrin- gere aut calumniare vel iniuriare absque episcopi sui ⁶ permissu praesumpserit ...

1) S. Chrodegangi Metensis episcopi (742—766) Regula canonicorum hg. von W. Schmitz (1889) S. 12. Auf Chrodegang hat schon Knust hingewiesen. 2) Conc. Meld. 845 c. 82 (79) (MG. Capit. II, 420), worauf Knust noch verweist, ist auch nicht mehr als eine (ziemlich entfernte) Parallele. 3) Ob es sich nicht um eine und dieselbe Synode handelt, lasse ich dahingestellt. 4) Ueber die hieraus zu ziehenden Schlüsse gilt dasselbe, was oben (N. A. XXXIV, 374—376) zu 2, 156—158 bemerkt ist. 5) 'permissum' Clipp. 6) Wahrscheinlich Interpolation Benedikts; vgl. N. A. a. a. O. S. 376, N. 1.