

2, 242 = Cap. miss. c. 25 (cf. Anseg. App. II. 9). Zwei Varianten: 'volumus ut' vor 'adhuc' gestrichen; 'et' vor 'de opere' eingefügt.

2, 243: angeflickt aus den schon zuvor¹ zur Ergänzung des Cap. miss. 803 in Kontribution gesetzten Capitula omnibus cognita facienda 801 — (806?) 814 c. 7 (ult.), MG. Capit. I, 144. Rubrik von Benedikt. Den Text hat Benedikt nicht im vollen Wortlaut des Originals vor sich, sondern in einem Auszug, wie er ähnlich in den codd. Paris. 4629 und Berol. Phill. 1736² vorliegt. Doch stand Benedikts Auszug dem Original noch näher als der uns überlieferte; denn Ben. schreibt mit dem Original 'nullus homo', während die Abbreviatio cit. 'homo' weglässt, und Ben. weiss nur von 'rodaticum' und 'pulveraticum', während die Abbrev. cit. das originalfremde 'cespitaticum'³ hinzufügt.

*2, 244: Bearbeitung von Relatio episcoporum 829 c. 54, MG. Capit. II, 46 l. 9—11 (= Ben. Add. II. 23 med.); Quelle der Relatio: Conc. Paris. VI. 829 lib. III c. 2⁴, MG. Conc. II, 671 l. 13—15; Quelle des Conc. Paris.: Jonas Aurel., De inst. laic. 2, 24. 26. 3, 7, je die Rubrik (Migne CVI, 218—247). Jonas und Conc. Paris. decken sich nur zum Teil. Die Relatio kopiert ihre Quelle fast wortgetreu nach einer Hs., die 'et detractio' (mit dem Cod. Paris. des Pariser Konzils) und 'denumerare' (mit dem cod. Vatic. des Konzils) schrieb; aus dem ungewöhnlichen 'denumerare' macht die Relatio 'enumerare'. Ben. Add. II. 23 setzt vor 'detractio' das 'de' wieder ein (entweder aus seiner Hs. der Relatio oder aus einer 'de detr.' schreibenden Hs. des Conc. Paris. oder am Ende aus Jonas? oder selbständig); ferner schreibt Ben. Add. statt 'detractio cavenda': 'detr. vitanda' (wohl mit seiner Hs. der Relatio, die hier wie unser Gothanus lautete) und statt 'enumerare longum est': 'l. est dinumerare' (entweder aus seiner Hs. der Relatio oder aus einer so lautenden Hs. des Conc. Paris. oder selbständig). — Rubrik zu 2, 244 von Benedikt. Der Text des Kapitels ist anders formuliert als in der Relatio (bezw. im Conc. Paris.⁵):

1) Vgl. oben 2, 221 b. 234? 2) Vgl. oben zu 2, 210—214.

3) Aus Cap. miss. Niumagae datum 806 c. 10 (MG. Capit. I, 132)?

4) Könnte an sich benutzt sein, wenn dem nicht die Analogien unserer Oberreihe widersprächen. 5) Jonas kommt als unmittelbare Vorlage nicht in Betracht.