

domini sententiam¹, dimittenda' statt 'Et quod nisi² causa forn., ut² dominus² ait², non sit uxor dimittenda'; 'suis', das nur in der Ratio fehlt, steht bei Jonas, im Conc. Paris. und in Ben. Add. II (s. oben); 'notantur' statt 'notentur'. — Zur Sache vgl. schon oben 2, 191. 209 c.

2, 236 — 239 aus dem Capitulare missorum 803 cit.³

2, 236 = Cap. c. 18. Eine Variante.

2, 237 = Cap. c. 19. Variante: 'legem' statt 'lege'. Vor 'et manufirmationes' scheint in Pertz' Ausgabe des Benedictus das Wort 'scriptiones' versehentlich ausgefallen zu sein; 'scriptiones' steht in der Edition von Baluze und im Cod. Vat. Pal. 583 (Photographie; andere Hss. sind bisher nicht verglichen); statt 'scriptiones' schreibt das Capitulare 'subscriptiones'.

2, 238 = Cap. c. 20 (cf. Anseg. 3, 40). Mehrere Varianten: 'suam' hinter 'causam' gestrichen; 'vult' hinter 'quaerere', was im Original fehlt, hat Ben. durch Konjekturealkritik ergänzt⁴; 'se ab alio quaeri scit' statt 'si alter ei quaerere debet'; 'excepto' statt 'exceptis', 'esse' statt 'praeesse'.

2, 239 = Cap. c. 21 (cf. Anseg. 3, 41). Variante: 'Ut falsi testes minime' statt 'De falsis testibus⁵ ut non'.

*2, 240: aus der Relatio episcoporum 829 c. 54, MG. Capit. II, 46 l. 4—9 (= Ben. Add. II. 23 med.). Ähnlich wie bei 2, 230. 235 liegen die Verhältnisse bezüglich der Quelle der Relatio, d. h. Conc. Paris. VI. 829 lib. III c. 2⁶, MG. Conc. II, 671 l. 8—13. Die Texte von Relatio

N. 55) eine 'gewagte Interpolation', sondern eine Gedankenlosigkeit Benedikts erblicken, zu der das mehrfach Unzuträglichkeiten veranlassende falsche Initium 'Placuit, ut fideles' den Anlass gab. 1) Vgl. oben S. 179, N. 6 zu 2, 225. 2) So auch Jonas. 3) Vgl. oben zu 2, 116 ff. 4) Ähnliche Ergänzungsversuche in cod. 1 ('vellit'), 34 ('voluerit'); andere Hss. helfen durch Aenderung von 'quaerere' zu 'quaerit' (codd. 5. 22. 27. 40. 41; so auch Anseg.) oder zu 'quaesierit' (cod. 29). 5) Grund der Aenderung Benedikts ist lediglich ein stilistisches Abwechselungsbedürfnis; die Wendung 'De falsis testibus' hatte er schon in der Rubrik von 2, 239 gebraucht. 6) Vgl. auch die Vorquelle des Conc. Paris., d. h. Ionas Aurel., De inst. laic. 2, 8 rubr. und Textende: '... ut unusquisque fidelis huiusmodi incesta coniugia caveat'; 1, 11 rubr. und Text (= Conc. Paris. lib. II c. 11, l. c. p. 663, = Ionas Aurel., De institutione regia c. 13, Migne CVI, 302/3): '... oportet, ut fideles remoto negligentiae tepore huiusmodi loca ad Deum exorandum