

zwei separate Teile, deren erster sich auf Häretiker und deren zweiter sich auf Söldner beziehe; der im zweiten Teil des Kanons vom Konzil konzipierte Kreuzzug sei daher nur auf die Söldner zu beziehen und nicht zugleich auch auf die Häretiker¹¹. Die entgegengesetzte Position einer vereinheitlichenden Interpretation des Kanons vertreten Hefele¹², Congar¹³, Maisonneuve¹⁴, Evans¹⁵, Thouzellier¹⁶, Ro-

Papst Lucius III. auf dem 1184 gemeinsam mit Friedrich Barbarossa abgehaltenen Konzil“ „wandte“.

8) Élie GRIFFE, *Les débuts de l'aventure cathare en Languedoc* (1140-1190) (1969) S. 118 f.

9) Raymonde FOREVILLE, *Le pape Innocent III et la France* (Päpste und Papsttum 26, 1992) S. 252 f. Zuvor hatte sie eine andere Meinung vertreten, vgl. DIES., *Latran* (wie Anm. 5) S. 146-147 und DIES., *La place de Latran III dans l'histoire conciliaire du XII^e siècle*, in: *Troisième concile du Latran* (wie Anm. 5) S. 11-17, hier S. 14.

10) Ruggero MACERATINI, *Ricerche sullo status giuridico dell'eretico nel diritto romano-cristiano e nel diritto canonico classico* (da Graziano ad Uguccone) (1994) S. 358 f. Auch Maceratini räumt ein, daß dem Kanon eine gewisse Doppeldeutigkeit eigen ist: „la seconda parte ... è stata formulata in modo ambiguo e tale da far ritenere tutti questi individui e chi si serve di loro, eretici“. Und ähnlich: „Il canone 27 ... risenti di questi diversi problemi e fece così apparire come eretici tutte queste persone anche se non lo erano nella loro totalità e, in tal modo, introdusse indubbi elementi di ambiguità nella definizione stessa dell'eretico. [...] Di tali elementi di ambiguità ... approfittarono i rappresentanti della Chiesa in quelle regioni dove più grave era il pericolo derivante da essa e dai suoi fautori, cioè nella Francia meridionale, per considerare tutto il canone 27 rivolto ... anche a tutti gli eretici“.

11) Von DE VERGOTTINI, *Studi* (wie Anm. 6) S. 184 z. B. wurde der Kanon 27 extensiv interpretiert als gerichtet gegen alle Häretiker, und zwar seitens der „rappresentanti della Chiesa in quelle regioni dove più grave era il pericolo dell'eresia e dei suoi fautori altolocati“ (vgl. auch S. 185-187).

12) HEFELE/LECLERCQ, *Histoire* 5/2 (wie Anm. 5) S. 1106-1108.

13) Yves CONGAR, *Henry de Marcy, abbé de Clairvaux, cardinal-évêque d'Albano et légat pontifical*, in: *Analecta Monastica*, Reihe 5 = *Studia Anselmiana* 43 (1958) S. 1-90, hier S. 28.

14) Henri MAISONNEUVE, *Études sur les origines de l'Inquisition* (L'Église et l'État au moyen âge 7, 1960) S. 133-135. hier S. 133 f., hat vorgeschlagen, den Text des Kanons in drei Teile zu unterteilen: „La première contient un exposé de la situation religieuse de la Gascogne et du Languedoc. ... La seconde contient tout d'abord à l'adresse des princes catholiques une leçon d'obéissance, rappelle ensuite la solution du serment de fidélité ou d'hommage et la nullité de toute espèce de contrat qui lierait un catholique à un hérétique ou à un routier. La troisième organise la croisade en pays hérétique par la levée de l'armée sainte et la concession des Indulgences“.

15) Austin P. EVANS, *The Albigensian Crusade*, in: *A History of the Crusades* 2, hg. von Robert Lee WOLFF / Harry HAZARD (1962) S. 277-324, hier S. 282.