

torem Rome apud Sanctum Petrum'. Das ist eine ganz spassige Notiz. Die Sicard-Hss. allein der zweiten Klasse haben: 'Anno MCCXXI.¹ coronatur dominus Fridericus in Romanum imperatorem Rome apud Sanctum Petrum'. Und Salimbene hat aus desselben Albert Liber de temp. c. 221 f. 221^a wörtlich abgeschrieben: 'A. D. MCCXX. Fridericus filius imperatoris Henrici coronatus fuit a papa Honorio III^o 2 in festivitate sancte Cecilie [virginis et martyris Rome in ecclesia sancti Petri³]. Ich zweifle nicht, dass der brave Albert Milioli seine Notiz aus diesen beiden Stellen compiliert hat.

Also haben Salimbene und Albert eine Sicard-Hs. der zweiten Klasse vor sich gehabt? Aber das ist doch nach allem, was wir bisher ermittelt haben, unmöglich. Und sofort stellt sich das von neuem als unmöglich heraus, sobald wir uns den erst später zugefügten Theil von 1201 an von Sicards Chronik ansehen, denn Salimbene bringt von den doppelten Jahresberichten zu 1201⁴ gerade den, welcher nur in 1 und U, nicht in den Hss. der zweiten Klasse steht, den ersten, welcher in allen Hss. sich findet, hat er nicht. Daraus kann man freilich nicht schliessen, dass er in seiner Sicard-Hs. nicht stand. Er kann ihn wie so vieles andere weggelassen haben, und ich glaube auch, dass der andere nur vom Schreiber von 2 weggelassen ist, weil er mit der gleichen Nachricht begann, mit welcher der voranstehende zu 1201 schloss.

Wir müssen das, was unsere Sicard-Hss. nach 1201 bieten, als vorläufige Materialien betrachten, die Sicard in die Original-Hs. seiner ursprünglichen Chronik eintrug, um sie später zu mehr abgerundeter Darstellung zu verarbeiten. Er muss die Partie von 1201 (zweiter Bericht) bis 1205 nach seiner Rückkehr vom Kreuzzuge, also nach Herbst 1205, aufgezeichnet und dann die kurzen und dürftigen Notizen über die folgenden Jahre allmählich, fast ganz gleichzeitig hinzugesetzt haben. Das erhellt ja klar, wenn wir unter dem Jahre 1208 lesen (S. 179): 'Nam Philippo in thalamo nequiter occiso successit feliciter Otto'. So konnte ja Sicard schon im Jahre 1210, als das Zerwürfnis zwischen dem Kaiser Otto und dem Papste entstanden war, schwerlich schreiben, sicher nicht mehr

1) Falsch statt 1220. 2) Dieses 'III^o' hat Salimbene hinzugesetzt.

3) Die eingeklammerten Worte hat Albert nicht. Die Worte 'Rome — Petri' hat Salimbene wohl sicher dem Zusatz der Sicard-Hss. 2 entnommen.

4) Vgl. oben S. 179 f.