

ist und daher ein Unrecht, dürfe sich kein Unternehmen mehr stützen. Erfolg werde nicht mit Geld, mit der Menge der Kämpfer oder ihrem Kampfesmut errungen, sondern mit der Tugend der Tugenden, nämlich der Armut. Nachdem die Magnaten gescheitert seien, dränge sich der Eindruck auf, daß Gott Leute *famae humilioris* erwähle, für die er zur Schande der Mächtigen den Triumph im Kreuzzug bereithalte. Der Kaiser und der französische König, Barbarossa und Philipp II. August, hätten ihr Ziel erreichen können, wenn sie nur *in electa paucitate et humilitate devota* vorgegangen wären¹¹⁶. Das ist aus der Sicht des Petrus nicht geschehen, und so ruht für ihn nun allein auf den Armen die Hoffnung bei der weiteren Realisierung der Kreuzzugsaufgabe. Der zweite und der dritte Kreuzzug sind Eliteunternehmen gewesen unter direktem Ausschluß anderer Bevölkerungsschichten¹¹⁷. Bei Petrus von

116) Petri De peregrinatione (wie Anm. 115) Sp. 1064, 1067 ff.: *nunc autem, quod flens dico, inimici crucis Christi, qui debuerant esse filii, per avaritiam suam praetextu cujusdam collectae damnabilis primam voti sui fidem irritam faciunt, luxuriantes in cruce domini, et quam olim praedicabant apostoli Judaeis quidem scandalum, gentibus vero stultitiam, hodie apud crucifixi professores in stultitiam et scandalum converterunt; [...] et quae major vis est, quam per poenitentiam acquirere, quod nobis per naturam nostram et per dei justitiam denegatur? Faciant alii divitias, et non in iudicio spolient viduas et pauperes depraedentur; nonne, quaeso, isti ante oculos patris immolaturi sunt filium, quoties de substantia indigentium oblationem facient ante faciem patris pauperum et iudicis viduarum? [...] procedere non decebat ab injuriis aut rapinis hujus peregrinationis initium; [...] certe non est ignobilis apud deum titulus paupertatis; [...] frequens experientia docet, quod non in pecuniis, nec in multitudine armorum, nec in virtute pugnantium datur victoria Christi militibus, sed in virtute domini virtutum; [...] bellorum eventus non est in numero vel audacia robustorum, sed in ejus beneplacito, qui pro suae voluntatis arbitrio universa disponit; [...] unde verisimile nunc videtur, quod reprobatis magnatibus terrae, quibus dominus titulos hujus peregrinationis obtulerat, viros fama humilioris elegit, quibus in contumeliam potentum hujus vitae triumphales eventus totiusque negotii gloriam reservavit; Romanorum imperator et rex Francorum, qui votum hujus viae quandoque professi sunt, si in electa paucitate et humilitate devota, non in multitudine gravi et indisciplina processissent, evacuassent exactoris jugum et pacem in terra perpetuam confirmassent.*

117) Vgl. die Berichte der Annales sancti Iacobi Leodiensis, ed. Georg Heinrich PERTZ (MGH SS 16, 1859) S. 632–645, hier S. 641,1–6, zu 1146, der Arnoldi abbatis Lubecensis Chronica, ed. Johann Martin LAPPENBERG (MGH SS 21, 1869) S. 100–250, hier S. 171,1–6, zu 1189, und noch der Cronica Reinhardsbrennensis, ed. Oswald HOLDER-EGGER (MGH SS 30,1, 1896) S. 490–656, hier S. 555,33–41, zu 1195. – Ursula SCHWERIN, Die Aufrufe der Päpste zur Befreiung des Heiligen Landes von den Anfängen bis zum Ausgang Innozenz IV. (Historische Studien 301, 1937) S. 75; ROSCHER, Innocenz (wie Anm. 101) S. 138, 278 f.; ROEDER, Kinderkreuzzug (wie Anm. 55) S. 19.