

wissen. *Nulla hortante nec predicante*⁸⁹ lassen die Autoren die Züge entstehen. Als Ziel wird unzweideutig die Befreiung des heiligen Landes angegeben, das man wie die Söhne Israels beim Auszug aus Ägypten erreichen will⁹⁰, wobei die Teilnehmer sich als Alternative zu den gescheiterten bewaffneten Kreuzzügen zuversichtlich als willenloses, keiner Vorbereitung bedürftiges Instrument Gottes begreifen⁹¹. Der katastrophale Verlauf der Züge ist in diesen Darstellungen kein Gottesurteil. Sondern er wird entweder entschuldigend auf den langsamen Zustrom von Gesindel, das an den Almosen teilhaben will, zurückgeführt⁹², oder aber ist ganz anders bei Richer von Senones die Erfül-

bus, cognatis et amicis retrahentibus [...], subito unus post alium currentes, crucibus se signaverunt; sicque per vigenos et quinquagenos vel centenos erectis vexillis versus Iherosolimam ire ceperunt; cumque a multis inquirerentur, cuius consilio, cuius hortatu huic vie se exposuissent, presertim cum ante nonnullos annos reges multi, duces plurimi, populi innumerabiles in manu valida illuc pervenientes infecto negotio reversi fuissent, ipsos vero adhuc etate puerili nec robur nec vires ad aliquid agendum habere et ideo stulte et absque discretione hoc factum attemptatum ab omnibus iudicaretur, breviter responderunt, in hoc se nutui parere divino et ideo, quicquid deus de eis fieri vellet, ipsi libenti ac prono animo sustinerent; sicque aliquantum vie progressi, quidam Maguntie, quidam Placentie, quidam vero Rome revertebantur; alii vero Massiliam pervenientes, utrum transierint necne vel quis finis eorum fuerit, incertum habetur; unum tamen constat, quia ex multis milibus, qui ascenderant, vix pauci reversi sunt.

89) Siehe oben Anm. 88.

90) Zum Exodus-Motiv der Kreuzzüge Ernest O. BLAKE, *The formation of the „crusade idea“*, *Journal of ecclesiastical history* 21 (1970) S. 11–31, hier S. 13. – Auch RAEDTS, *Crusade* (wie Anm. 2) S. 290, 301; SCHEIN, *Kreuzzüge* (wie Anm. 66) S. 134.

91) Besonders deutlich in der *Chronica regia Coloniensis. Continuatio secunda* (wie Anm. 8), siehe oben Anm. 88. – Vgl. HABERMANN, *Bewegungen* (wie Anm. 14) S. 141. – GÄBLER, *Kinderkreuzzug* (wie Anm. 4) S. 10, spricht dem Ganzen den Kreuzzugscharakter ab. Schon bei Ferdinand GREGOROVIVS, *Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter* 2,1 (2. Aufl. [überarbeitet von Waldemar KAMPF] 1988) S. 345, handelt es sich um eine „krankhafte Ausartung“, bei Joseph GREVEN, *Frankreich und der fünfte Kreuzzug*, *HJb* 43 (1923) S. 15–52, hier S. 19, um die „Ausgeburt einer hemmungslosen Phantasie“, für HAGENBACH, *Kinderkreuzzug* (wie Anm. 2) S. 4, sind die Züge eine „Parodie“, für WAAS, *Kreuzzüge* (wie Anm. 86) S. 256, „ein schauerliches Bild, das wie eine böswillige Karrikatur eines Kreuzzuges anmutet“; WOLLSCHLÄGER, *Wallfahrten* (wie Anm. 55) S. 189, bezeichnet sie als vom Zerstörungstrieb geleitete Wahnbewegung, „die irrwitzigste Kreuzfahrt, die in der Pathographie des Christentums zu verzeichnen ist“. – Das Selbstbewußtsein vollwertiger Kreuzfahrer betont dagegen ROEDER, *Kinderkreuzzug* (wie Anm. 55) S. 16.

92) *Chronica regia Coloniensis. Continuatio tertia* (wie Anm. 51), siehe oben Anm. 63. – *Chronica Alberici* (wie Anm. 8), siehe oben Anm. 85.