

causa vitande obscenitatis, ut illud¹²⁹: *Cum a generalitatis regula Cytharee tamquam arbor inutilis exceptione anomala*¹³⁰ *excludatur quicquid pede carens dactilico metra non valet componere dyonea*¹³¹, *nec locum obtineat in Cypridis officina, qui vel bino privatus malleo in incude sibi debita non poterit malleare vel calamus non habuerit Veneris ad scripturam*¹³²; *si quando aliqua nobis mittatis, ut verus censeamini Cypridis imitator, mittatis sub nomine non dividue, sed individue trinitatis*¹³³. Quarta est minuendi causa, ut: *Iste se iactat magna pulcritudine redimitum eo, quod aliquando croceos habet crines*. Quinta est causa augendi, ut: *Nullum incendium, nullum excidium, nullus sanguis Neronis sitim extinguere valuit rabiosi*¹³⁴. Sexta est ornandi causa, ut: *Amasie mee gustus est mellitus, risus serenissimus, frons lactea, refulgentes oculi ut sidera matutina*. Vel sic: *Domine mee facies mire venustatis est splendoribus redimita*

l) anormola Hs.

129) Angeregt wurde Heinrich zu dem folgenden Beispiel wohl durch Alanus ab Insulis, De Planctu Naturae, wo das abnorme Verhalten (im Gegensatz zum vorliegenden Beispiel) in der Homosexualität besteht.

130) Vgl. Alanus, De Planctu Naturae XVIII Z. 150 f.: *Qui a regula Veneris exceptionem facit anomalam, Veneris privetur sigillo*. (H ä r i n g S. 878).

131) Vgl. Alanus, De Planctu Naturae I 31 f.: *Sic pede dactilico Veneris male iambicat usus / In quo non patitur sillaba longa brevem*. Der Daktylus ist der Versfuß der klassischen Liebeslegie, die grundsätzlich aus Distichen bestand. (Vgl. dazu Ovid, Amores I 1, 1–4). Im Daktylus (-vv) können zwar die beiden Kürzen durch eine Länge ersetzt werden, nicht aber die Länge durch eine Kürze.

132) Zur Metaphorik incus – malleus vgl. Alanus, De Planctu Naturae, bes. I V. 27 f. (H ä r i n g S. 807); VIII Z. 79 f. (S. 835); VIII Z. 244 (S. 841). Zur Bedeutung von incus – malleus – officina vgl. Dieter Schaller, Erotische und sexuelle Thematik in Musterbriefsammlungen des 12. Jahrhunderts, in: Fälschungen im Mittelalter, MGH Schriften 33, V (1988) S. 63–77; dort bes. S. 74 f., wo auch die „zwei Hämmer“ erklärt werden. Zu calamus vgl. Alanus, De Planctu Naturae VIII Z. 232–235: *Ita tamen sub divine potestatis misterio ministerium huius operationis exercui, ut mee actionis manum dextera supreme auctoritatis dirigeret, quia mee scripture calamus exorbitatione subita deviares, nisi supremi Dispensatoris digito regeretur* (H ä r i n g S. 840). Zur gesamten Metaphorik malleus (duo mallei) – incus – officina – scriptura – calamus – normula vgl. Alanus, De Planctu Naturae X Z. 24–34 (H ä r i n g S. 845 f.).

133) Auszug aus Emleer S. 1109 f. Nr. 2570. Zum besseren Verständnis des Schlusses ist der vollständige Anfang des Satzes wichtig: *Igitur cum in sancto trinitatis misterio summa citharee suique filii delectatio et inexplicabilis sit voluptas et a sue generulitatis regula tamquam arbor inutilis exceptione anomala excludatur, quicunque pede carens dactilico (qui constat ex tribus sillabis, duabus scilicet subiectis brevibus uni longe) metra non valet componere dyonea* usw.

134) Vgl. das Beispiel für *augendi causa*, Rhet. Her. IV 45, Caplan S. 342.