

in den letzten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts ist dann ein *Apparatus novus* belegt, auch *Glossa ordinaria* genannt. Dieser war von Marinus de Caramanico nach dem methodischen Modell des Accursius erarbeitet worden, wie dies Andreas de Isernia in seinem 1309 abgeschlossenen Kommentar zu den Konstitutionen dann erläutern sollte¹⁰. Die Eliminierung verschiedener 'alter' Glossen kommentierend, hat Andreas nämlich kurze Informationen auch über die Autoren der Glossen des *Apparatus antiquus* bzw. *vetus* einfließen lassen; dabei erwähnt er auch einen Glossator mit der Namenssigle 'G'¹¹ sowie einen *doctor Andrea*

die Konstitutionen selbst bereits ab den ersten Jahren nach ihrem Erlass unterzogen hat; vgl. STÜRNER, Die Konstitutionen (wie Anm. 7) S. 43-59, 79-101; vgl. auch Bartolomeo CAPASSO, Sulla Storia esterna delle costituzioni di Federico II, in: Atti dell'Accademia Pontaniana 9 (1871) S. 437-491.

10) Andreas de Isernia schreibt in seiner *Lectura*, einem großen Kommentar zum *Liber augustalis*, zu III 26, in der Glosse *super verbo meritare: haec glossa nova est, et non est in alio apparatu*; *Constitutionum regni Siciliarum libri III. Cum commentariis Veterum Jurisconsultorum* (Neapel 1773); hier benutzt im Faksimile-Nachdruck: *Liber Augustalis di Federico II di Hohenstaufen: le costituzioni di Melfi*, 1231, hg. von Paolo PICCOLO und Settimo DI SALVO (2001) S. 114a., S. 354b-355a. Vgl. auch Gabriel SARAYNA, *Constitutiones regni utriusque Siciliae* (Lyon 1560-1568) S. 236b (digital aufrufbar in der Bayerischen Staatsbibliothek München). Stürner und Capasso zitieren allerdings nach der Edition von Pietro Paolo D'ANNA, *Constitutionum opus regni Siciliae cum glosis, comento, & repertorio. d. Andreae de Ysernia* (Neapel 1521-1522) fol. 176rb, wo anstelle von *alio* als Variante *antiquo* geboten wird. Bezüglich der Glosse *quintumdecimum* zur gleichen Konstitution schreibt Andreas de Isernia, dass *in veteri apparatu, licet non in novo, super verbo 'dum tamen sorores', est glossa hujus tenoris. Sed quid si fratres masculi [...] seu pars feudi quaternati. Andreas de Barulo, tenendo hac glossam, quae fuit famosi Doctoris, multa, quae sequuntur in hac glossa non habebunt locum, sicut patebit. Liber Augustalis di Federico II di Hohenstaufen S. 354b-355a. Und mit Bezug auf die gleiche Glosse fügt er hinzu: unde hic apparet glosellam not. [!] hic positam, quae non est in apparatu antiquo, non esse bonam; vorzuziehen sei eine Glosse ut notatur in apparatu novo in consti. sequen. 'ut de successionibus'. Siehe auch Anm. 12.*

11) Zwar ist man sich einig, dass diese Autorensigle jenem staufischen Juristen zuzuordnen ist, der sich als erster der Kommentierung des Gesetzgebungswerkes Friedrichs II. gewidmet hat, doch bezüglich der Identität dieses ersten Glossators des *Liber augustalis* hat die Forschungsdiskussion bislang noch keinen wirklich überzeugenden Vorschlag vorlegen können; hierzu siehe unten S. 508-514.