

fol. 1r (Abb. 1) z. B. beziehen sich auf die auf diesem Blatt eingetragenen Konstitutionen und sind in ihrer Anordnung so konzipiert, dass ihr mit Verweisbuchstaben markiertes Incipit nach Möglichkeit auf gleicher Höhe angeordnet ist wie jene Worte im Text der Konstitution selbst, die interlinear dort durch den gleichen Verweisbuchstaben bezeichnet sind. In diesen Details werden generellere Probleme einer sinnvollen graphischen Organisation von Text und Glossen in den juristischen Codices des *Regnum Siciliae* sichtbar²⁹:

Die Glossen *a)*, *b)*, *c)*, *d)*, *e)*, *f)*, *g)*, *i)* und *h)* auf fol. 1r des Fragments beziehen sich auf die Konstitution III 42 *Varietates*. Mit der Glosse *k)* setzen die Kommentare zur Konstitution III 43 *Ut dignitatum* ein; es folgen die Glossen *l)*, *a*²) und *b*²). Zur Konstitution III 44 *Quisquis* gehören die Glossen *c*²) und *d*²). Auf die Konstitution III 45 *Utilitati* nehmen die Glossen *e*²) und *f*²) Bezug. Interessant ist insbesondere die letztere mit dem Incipit *A subscriptionem*³⁰. Für sie konnte der Platz rechts unten auf der Seite nicht ausreichen. Mit einem Verweiszeichen „/:“ wurde daher auf die Fortsetzung an anderer Stelle hingewiesen. Diese Fortsetzung findet sich unten links neben und un-

29) Über die Herstellungsweise juristischer Bücher im Königreich bzw. speziell an der Universität von Neapel verfügt man nicht über viele Informationen. In Anbetracht der Tatsache, dass Friedrich II. in Neapel das Bologneser Modell der *alma mater studiorum* nachgeahmt und von dorthier wahrscheinlich auch viele *magister* angeworben hat, ist es wahrscheinlich, dass zumindest anfänglich auch in Bezug auf die Herstellung und Verbreitung der Bücher Ähnlichkeiten zwischen beiden Universitäten bestanden haben werden. Spezialstudien zu diesem Thema fehlen allerdings. Unter den wenigen einschlägigen Studien seien genannt Manlio BELLOMO, Saggio sulle Università nell'età del diritto comune (1996) S. 119; Francesco MAGISTRALE, Scritture e libri in età sveva, in: Mezzogiorno-Federico II-Mezzogiorno. Atti del Convegno internazionale di studio (Potenza-Avigliano-Castel Lagopesole-Melfi, 18-23 ottobre 1994) (1999) S. 621-653; CORTESE, Scienza giuridica (wie Anm. 12) S. 633-638.

30) *f) § a subscriptionem qui scribebat se medicum et in hac significatione ponitur de hiis qui pene imponit in testus et in suma vel quia gerebat se pro medico ut ff. ad leges ad corpus de fallacia, leges eos § fi et ff. de acquirente possessionem lege possideri. § Si servus quem possidebam si vero aliquis fiscus vel licteratus qui non gerit se pro medico dat alicui consilium maxime vel causa pietatis vel consanguinitatis [non tenetur] argumentum optimum ad hoc supra de officio advocatorum leges fi. ibi denique clericis etc. ad hoc etiam facit de avvocato ex eo quod dat alicui consilium imo potest esse advocatus :/: partis et redditur ratio quia si aliter diceretur nulli daretur consilium quod dic. ut no. ff. de postul. I. fi. secundum azo hoc etiam innuit verbum istud praticari, quod ponitur in sine huius I. quod significat consuetudo et experientia curandi ut c. de episcopi et clerici parabolam andr. Fossacesia, fol. 1ra-b. [Zu episcopi et clerici vgl. Decretum Gratiani, Dist. 95 c. 7: Episcopi et clerici, ed. Emil Ludwig FRIEDBERG, Corpus iuris canonici. 1. Decretum magistri Gratiani S. 334].*