

zu schreiben 'dum ingrediendi urbem aditus huic cum fiducia negaretur'. Der Copist konnte durch das vorhergehende 'ingrediendi' zur Auslassung von 'aditus' verleitet werden. Zu der trotztigen Weigerung der Römer würde ihr feiges Verhalten, wie es das folgende Capitel schildert, den scharfen Contrast bilden. Entscheidet man sich für die Ergänzung von 'copia', so könnte es vor oder hinter 'fiducia' ausgefallen sein<sup>1)</sup>.

S. 22 A. 1, 41 P. D. 1: 'Preterea hoc cum isto nonnulli capiuntur'. Ein in localem Sinne gebrauchtes Adverb 'hoc' kennt L. sonst nicht. Man wird daher hinter 'hoc' einschieben müssen 'loco'.

S. 32 A. 2, 7 P. D. 1: 'Planities hec nonnullis plena colonobus, uno, ut cernitis, ex latere montibus asperrimis atque fertilibus, altero mari cingitur Adriatico' etc. Ich halte das Ganze für eine Nachbildung, kann jedoch bis jetzt das Muster nicht nachweisen. Da die 'montes asperrimi' genannt werden, so ist damit 'fertilibus' unverträglich, es muss heissen 'infertilibus'. Wegen des Ausfalls von 'in' im cod. Fris. vgl. S. 49 A. 2, 61 'viriliter' für 'inviriliter', S. 108 A. 5, 17 'nocentes' für 'innocentes'. Ferner ist 'colonobus' eine unmögliche Form, wie sie sich der barbarischste Schriftsteller nicht erlaubt hat; 'coloniabus' könnte man sich allenfalls gefallen lassen. Die einfachste Heilung wird sein, wenn man annimmt, dass das undenkbbare 'colonobus' aus 'colonorum domibus' entstanden ist<sup>2)</sup>.

S. 43 A. 2, 43 P. D. 1: 'civitas (Aquae) vocabulum huiusce sortita est'. 'Huiusce' kann nicht für 'hoc' stehen; herzustellen ist 'huiuscemodi', wie es c. 51 steht 'super re huiuscemodi', und bei Sallust namentlich in Verbindung mit verba, oratio. Häufig findet sich bei L. huius modi.

S. 46 A. 2, 51 P. D. 1: 'Poenis igitur statum rei publicae non mediocriter labefactantibus, Landolfum hunc principem egregium, quid super re huiusce modi quam Africani agunt, Johannes consulit papa'. Hier ist das zu dem indirecten Fragsatz, der mit 'quid super re' beginnt, gehörige Verbum ausgefallen. Nach 'agunt' ist 'sentiat' einzuschieben; vgl. S. 96 A. 4, 28: 'Illi, quid super hac re sentiam, verbis explicabo'. Auch 'faciendum esset' würde passen; vgl. S. 30 A. 2, 6: 'Hattonem . . quid sibi super hac re faciendum esset, consuluit'; doch erklärt sich der Ausfall von 'sentiat' leichter.

S. 68 A. 3, 34 P. D. 1: 'in honorem summi et celestis militiae principis et archangeli Michahelis'. Das 'et' vor 'archangeli' muss eingeklammert werden; S. 7 A. 1, 10 u. S. 74 A. 3, 45 heisst es beidemale richtig: 'summi et celestis militiae principis archangeli M'.

1) Ich kann diesem Vorschlag nicht zustimmen und halte die überlieferte Lesung für richtig. W. 2) Ich vermuthe 'collibus'. W.