

toris magnis cum muneribus nuntium)', und es L. darauf ankommt, die Knauserei Berengars in ein möglichst grelles Licht zu stellen, so glaube ich, dass zu schreiben ist 'magna ex eorum dominorum (domini) parte munera', so dass 'magna' zu 'munera' gehört.

S. 123, A. 6, 10, P. D. 1: 'Patriciorum deinde ordo hos pone est secutus, et duodecim numismatorum libris cum scaramangia una donatus. Qui sicut nec patriciorum, ita nec librarum . . . numerum scio'. Statt des auffälligen 'qui' zu Anfang des Satzes würde ich 'quippe' vorschlagen, darf aber nicht verschweigen, dass L. 'quippe' an den 27 Stellen, die ich mir notiert habe, regelmässig nachgestellt hat. Doch steht, wenn mir keine Stelle entgangen ist, auch 'itaque' regelmässig nach und dennoch S. 105, A. 5, 10 und S. 134, H. 17 an der Spitze des Satzes.

S. 126, H. 5, P. D. 1: Otto I. sagt vom Papste Johannes: 'Puer est, facile bonorum immutabitur exemplo virorum. Spero eum obiurgatione honesta, suasionem liberali, facile ex illis sese emersurum malis; . . . dein paterna abdicatione domnum papam conveniamus; si non voluntate, verecundia saltem in virum perfectum sese commutabit. Sicque forsitan devictus, bene consuescere pudebit desuescere'. Der letzte Satz giebt keinen Sinn. L. schwebte bei der ganzen Rede Ter. Andr. 3, 3, 28 vor: 'Spero consuetudine, coniugio liberali devinctum Dein facile ex illis sese emersurum malis'. Demnach ist mit Versetzung der Kommas zu schreiben: 'Sicque forsitan devinctus bene consuescere, pudebit desuescere'.

S. 138, Leg. 4, P. D.: '... nunc te ... quasi ἄσχοπον, id est exploratorem, ad nos direxit'. Schon C. vermuthete κατ᾽άσχοπον; für dasselbe führe ich aus dem Gloss. Aynh. die Glosse an: 'Catossopus est explorator'.

S. 145, Leg. 21 'Transactis ergo octo diebus, cum Bulgari iam abessent, . . . in eodem loco me . . . secum convivare coegit'. Wegen 'iam' glaube ich, dass L. schrieb 'abissent', nämlich von Constantinopel. Aus Giesebrechts Uebersetzung schliesse ich, dass er ebenso liest.

S. 156, Leg. 46 '... Graecolonon meum id est Graecae linguae gnarum, non permittebant egredi, saltem ut sumptus emeret . . . tantique nummis emebat (cocus) quatuor, quanti Graecolonus obsonium uno'. Das Wort 'Graecolonus' (os) hat bisher keine genügende Erklärung gefunden. Das von Ducange vorgeschlagene 'Graecolatinus' passt nicht zur Erklärung 'id est Graecae linguae gnarum'; noch weniger die Erläuterung im Gloss. med. graec.: γραικολωνός Graecae linguae peritus, quo exteri utebantur Constantinopolim venientes, ad rem domesticam procurandam necessariaeque coemenda. Atque inde nomen impositum'. Diese Ableitung geht also auf ὀνεῖσθαι