

die Construction über den Haufen geworfen. Phoebus, mit der Abkürzung geschrieben, war von Phoebi in L. Concept schwer zu scheiden und wurde vom Schreiber verlesen.

S. 108, A. 5, 17 ist statt '... quam multos christianorum ... sanguinem fuderint' (P. D. 1) zu schreiben 'quam multum' oder 'multorum', vgl. S. 52, A. 2, 72 'quam innocentem sanguinem fuderint'.

S. 111, A. 5, 22, P. D. 1: 'Occasio autem tui hic interitus erit'. Da im Folgenden angegeben wird, welche Gelegenheit dies sein werde, nämlich eine Mahlzeit, so ist zu schreiben 'occasio autem tui hec interitus erit', vgl. S. 48, A. 2, 57 'Causa autem rebellionis horum hec fuit'; S. 58, A. 3, 7 'Causa autem potentiae huius hec erat'; S. 70, A. 3, 39 'Causa autem potentiae Walperti haec erat'; S. 84, A. 4, 11 'Causa denique deiectionis eius haec fuit'. Somit nöthigt auch das formelhafte des Ausdrucks zur Aenderung.

S. 113, A. 5, 25, P. D. 1: 'His ita gestis Stefanus atque Constantinus custodia iugi observantur, patre quae ei acciderant equanimiter perferente. Aiunt enim hunc et sub adtestatione confirmant, dum a fratribus lentis ob purgationem culparetur, respondisse, quod luculentius regnaret, qui servorum dei humilitatibus serviret, quam qui potentibus mundi peccatoribus imperaret'. Die Rede ist von dem durch seine Söhne entthronten und ins Kloster gesteckten Romanus, denen bald ein gleiches Loos geworden war. Den Worten 'lentis ob purgationem' habe ich keinen vernünftigen Sinn abgewinnen können. Ich glaube, dass L. schrieb 'lentis obiurgationibus' oder 'lenta obiurgatione' d. i.: unter freundlichen, milden Ermahnungen. Aehnliches berichtet Leo Grammaticus p. 327, ed. Bonn.: ἐπεὶ δὲ τοῦ παλατίου τοῦτον οἱ παῖδες κατήγαγον καὶ ἐν τῇ Πρώτῃ νῆσῳ ἐξώρισαν, πάλιν τοῦτον εἶχε τῶν συμφορῶν παραμύθιον καὶ τῶν θλίψεων ἀκεσῶδυνον φάρμακον ᾧ συνῆν τότε καὶ Πολύευκτος μοναχὸς εὐλαβέστατος, καὶ αὐτὸς τὰ εἰκότα παραμυθούμενος.

S. 119, A. 6, 3, P. D.: 'Cui (Berengario) cum diceret (viticus L.): 'Ut divitiarum mearum ea gratia partem mediam distributam haberem!' Im 'ut' des Cod. 1 steckt wol 'utinam', das bei L. zur Einführung von Wunschsätzen beliebt ist, vgl. S. 11, 12, A. 1, 12 zweimal; S. 23, A. 1, 42; S. 105, A. 5, 11; S. 108, A. 5, 17; S. 153, Leg. 40; S. 154, c. 42; S. 157, c. 47 etc.

Auf Flüchtigkeit des Schreibers sind ferner zurückzuführen: S. 56, A. 3, 1 und S. 120, A. 6, 5 'Constantinopolim' statt 'Constantinopoli' und 'in hac igitur sum deductus' statt 'in hanc' (scil. domum). Was die Herstellung der Ablative 'Constantinopoli' betrifft, so ist mir die lehrreiche Auseinandersetzung, die Bethmann in seinem Bericht über die Wiener Hdschr. von Pauli hist. Lang., S. IX, (Archiv VII, S. 281) über die Verdrängung des Nominativs und Ablativs der Städte-