

‘silicernios dici voluerunt senes iam incurvos, quasi iam sepulchrorum suorum silices cernentes’. Zum Gebrauche der 3 Worte ‘cernuus, cernulus, cernuare’ in der späteren Latinität, vgl. Prud. S. 1, 350 ‘cernuat ora senex’; id. Cath. 3, 149 ‘vipera cernua’; ib. 7, 43 ‘pulverem ore premit cervix cernua’. Sedul. 3, 201 ‘Venerat et mulier morbo contracta vetusto, Non senio, tremebunda, gemens, incurva caducis Vultibus et solam despectans cernua terram’. Gloss. Aynh. ‘cernuus curvatus, humilis’. Auch der Ausfall eines griechischen Wortes mit ähnlichem Sinn ist denkbar, wie σορός bei Lucian d. mer. 11. für ‘vetula’ gebraucht, bei den Byzantinern σοροδαίμων, τυμβογέρων, τριγέρων, bei den Späteren besonders πέμπελος, bei dem Anon. hinter dem Chronic. des Const. Man. sogar τριπέμπελος.

S. 159. Leg. 54. D.: ‘Quod quam indecorum quamque contumeliosum est, molles, effoeminatos . . . purpuratos incedere; heroas vero, viros scilicet fortes . . . virtutibus plenos, non! Quid est, si non haec contumelia est?’ D. schrieb ‘contumeliosum est’, die ed. princeps (Canisius) hat ‘sit’. Ein indirekter Fragsatz im Conjunctiv mit einleitendem Relativum, namentlich quod und folgendem quam, quantus, cur, und nachfolgendem Hauptsatz gehört zu L. stereotypen Satzformen, vgl. S. 165, Leg. 63 ‘quod quam iniquum sit, . . . acta demonstrant’; S. 164, Leg. 62 ‘quod quam absurdum sit, censore non opus est’; S. 155, Leg. 44 ‘quod quam periculosum illi sit’; S. 10, A. 1, 11 ‘quod quam prudenter egerit, paternitas tua in hoc animadvertere poterit’; S. 69, A. 3, 37; S. 65, A. 3, 26; S. 86, A. 4, 14; S. 115, A. 5, 29; S. 148, Leg. 28; S. 106, A. 5, 12; S. 150, Leg. 32; S. 158, Leg. 51 ‘quod curnam dixerim, quaeso advertite’. Ohne das einleitende Relativum S. 152, Leg. 39 ‘sed cur exercitum . . . duxerit, quaeso advertite’. Sätze in der Form des Ausrufs mit ‘quam’ haben nicht das einleitende ‘quod’, vgl. S. 108, A. 5, 17 ‘quam inique . . . conaris’; S. 116, A. 5, 30. Daher glaube ich, dass auch h. l. ein Wort wie ‘advertite, animadvertite, videte, audite’ ausgefallen und zu schreiben ist: ‘quod quam indecorum q. c. sit, advertite: molles’ etc.

Die letzten Worte sind entnommen aus Terenz, Andr. 1, 5, 2, wo es bei Fleckeisen heisst: ‘Quid est, si hoc non contumeliast?’

Auch in den Capitula der A. werden zwei kleine Lücken auszufüllen sein, nämlich S. 25 Capitula libri II, c. 13, wo P. D. 1 haben: ‘De eo quod propter defatigatos equos super fluvium Brentam pagani christianos prestolarentur eisque pacem quaerent’ ist vor ‘eisque’ einzuschieben ‘ab’, und S. 53, Cap. III, c. 8. ‘Regi Rodulfo a Burgundia regresso Ermengarda ei post paululum rebellis extitit et cum Italiensibus Papiam tenuerit’ zwischen ‘et’ und ‘cum’ zu ergänzen ‘quod’.

Schwieriger als an den Stellen, wo Ergänzungen vorzunehmen oder Klammern zu setzen sind, gestaltet sich die Sache