

träumte)⁶⁶⁾. Noch in seinem Matthäus-Werk schloß er das sehr persönlich-autobiographische 12. Buch mit dem Wunsch an Bischof Kuno: *sperans quod in proximo te visurus sim*⁶⁷⁾. Doch diese Hoffnung hat sich ihm wohl nie mehr erfüllt; Rupert kam nicht nach Regensburg, Kuno nicht mehr von dort nach Deutz wie früher öfters von Siegburg aus.

Eben seit dieser Zeit aber, in den zwei Jahren vor dem Brand von Deutz, hat sich Ruperts Verhältnis zu seinem anderen Freund und Gönner Friedrich von Köln so stark getrübt, wie er es in seiner Schrift verschlüsselt darstellt. Er läßt dabei noch immer spüren, wie dankbar er sich ihm verbunden und verpflichtet fühlte, — sonst hätte er ihn auch schwerlich „mein rechtes Auge“ genannt (wie den Abt, nunmehr Bischof Kuno seine „rechte Hand“) und an seine verständnisvolle Förderung des Mönchtums erinnert. Er ist ihm noch immer, wie es wenig später heißt (c. 17), der *sublimior, cui anima nostra secundum Deum subdita esse debuit*⁶⁸⁾ — trotz allem. Deshalb wollte er ihn offenbar

pinensis ecclesie, cui me (ut credo) tu per misericordissimam providentiam in tempore persecutionis [s. o. Anm. 62] tanquam patri filium adoptivum commisisti; alter vero paterfamilias domus tue, scilicet cenobii Sigebergensis, cui nequeo dicere quantum debitor sim. Hic mihi primus suaserat hoc opus ingredi titulum De gloria et honore filii hominis, cum ille alter et maior amicus vehementer studii nostri bona opinione sive experimento delectatus iussit atque rogavit et utroque modo, scilicet iubendo atque rogando compulsi, quatenus in libros Regum totum cor meum cum tua, Domine, gratia converterem et quantumcunque possem te adiuvante magnum et (ut sibi videbatur) utile opus inciperem et de tuo adiutorio ad perficiendum nunquam desperarem. Quid ego inter istos animo pene diviso facerem? Resultarem pertinaciter patri et pontifici? At ille non solum sic iubebat, verum etiam supplicabat aliquandiu recusanti, ut si non paruissem, mihi ipsi viderer pietati rebellis. Relinquerem hoc opus, quod iam inceperam rogatu (ut iam dictum est) inferioris amici? At ille tanto circa istudangebatur sancti desiderii ardore, ut videns necessitatem meam, quod non possem maiori et digniori denegare, aspiciensque hoc opus, quantum hactenus scriptum fuerat, diceret hoc solum: „Doleo super te doleo super te“, codicem aspiciens, quem egre ferebat imperfectum remanere. Igitur necessitate compulsus dimidium cordis mei uni et dimidium cordis mei prebui alteri, . . . ut uno eodemque tempore circumsedentes duo calamum in mente mea tinguant notarii. — S. auch Ruperts Begleitbrief 1126 zu De off. div. an B. Kuno von Regensburg, Migne, PL. 170, 11/12; vgl. unten S. 436.

⁶⁶⁾ Ebd. und bes. in Buch XII des Matthäus-Kommentars, Migne, PL. 168, 1611 C: *Quamvis ergo presentia tua caream*, mit dem Traum vom Verlust seiner rechten Hand.

⁶⁷⁾ Migne, PL. 168, 1612 D.

⁶⁸⁾ c. 17 (s. u. S. 461); J a f f é, MG. SS. 12, 635, zeigte mit der fragenden Anmerkung: „an pontificis Romani?“, wie unverständlich ihm der Text blieb.