

Jerusalem blieb in Eintracht und Freundschaft mit dem König von Babylon, — und schlechte Freiheit wie bei König Sedechias, der sich hartnäckig in Jerusalem behauptete und dann doch in „schlechte Knechtschaft“ nach Babylon geführt wurde, während vorher König Jechonias in „guter Knechtschaft“ dorthin gegangen war. Und das wird dann auch „politisch“ erläutert und klingt nun gar nicht mehr nach „kurialistischer Auffassung“: wenn der Klerus frei ist und demütig seinem König dient, so ist das gute, in jeder Beziehung wünschenswerte Freiheit; wenn er aber in seiner Freiheit sich erhaben dünkt und sich überhebt (*in sublime erigitur* — eine öfters wiederholte Wendung aus Hiob 40, 5) und wenn er wegen solchen Hochmuts in Feindeshand kommt, ohne zu widerstreben, da er einsieht, daß er durch eigne Schuld seine Rechte einbüßt und den Feinden nicht widerstehen kann, dann wird er von stolzer, überheblicher, hochmütiger Freiheit zu demütiger Knechtschaft gebracht, damit er gedemütigt und verwirrt²⁵⁾ eine heilsame Arznei nehme — so wie Jechonias mit den Seinen in Babylon²⁶⁾.

Diese Ambivalenz der Freiheit, die auch schlecht und verderblich sein kann, wie der Knechtschaft, die auch gut und heilsam sein kann, je nach ihrem Verhältnis zu Demut, die immer gut, und zu Hochmut, der immer schlecht ist, wird zum Leitgedanken der ganzen Schrift. In ihr sind keine Worte so oft wiederholt wie einerseits *libertas* (bzw. *liberare*, *liberatio*)

²⁵⁾ *confusio* gilt als etymologische Bedeutung des Namens Babylon, s. Isidor, *Etymologiae* XV, 1, 4 ed. W. M. Lindsay 2 (1911); Migne PL. 82, 527; daher hier sehr häufig die Wendung *humiliatus et confusus*.

²⁶⁾ Fol. 139c: *Bona est ergo et sancta libertas his, qui ea legitime (Hs.: legime) utuntur [vgl. 1. Tim. 1, 8: Scimus autem, quia bona est lex, si quis ea legitime utatur], quia dum virga in sublime erigitur, dorsa bestialium hominum ad eius imperium contremiscunt. Sed si libertas, que ad iustitiam data est, in superbiam vertitur, manet acutus Dei gladius ad resistendum superbis cogens eos, qui libertate gaudent, ipsam libertatem amittere et incidere in necessitatem servitutis ad consentiendum iniustitie propter penam precedentis superbie, ut saltem vel hoc modo superbire dediscant, qui manentes in libertatis culmine consentire humilibus noluerunt. Quis enim non advertat inesse servituti huiusmodi delinquendi materiam, cum sint multi corruentes timore, qui si essent libertate preediti, inconcussi stetissent? Sed que utilitas in libertate ista, in qua non est salus? Quocirca si utilitatem intuemur, duo genera libertatis sunt et totidem genera servitutis. Est enim bona libertas designata in mansionem Ezechie et mala libertas in pertinacia Sedechie. Est enim bona servitus designata in captione Iechonie, et mala item servitus designata in captione Sedechie. Quando enim clerus liber est et humiliter obtemperat regi suo, tunc bona est et in omnibus optanda libertas. Cum vero de libertate sua in sublime erigitur et pro superbia traditur hosti nec rennuit, agnoscens se pro culpa sua evacuatum iribus nec posse resistere inimicis, tunc quidem de libertate superba ad humilem servitutem perducitur, ut humiliatus et confusus salutarem medicinam accipiat...*