

zienserabt von Tre Fontane bei Rom, der damals am 9. Band seiner „Italia sacra“ (Rom 1662) arbeitete und darin auch seinerseits Joachim und den Erzbischof Lucas von Cosenza behandelte, konnte dem Bollandisten nur eine Abschrift der „Paraphrase“ des Jacobus Graecus aus dem Kloster Fiore beschaffen, die er mit der Darstellung des Gregorius de Laude verglich²⁶⁾. Denn auch dessen Joachim-Buch glaubte er trotz des päpstlichen Verbots benutzen zu dürfen mit dem Vorbehalt: so weit es historisch sei, werde wohl nichts dagegen einzuwenden sein²⁷⁾. In diesem Zutrauen hat er sich jedoch auch durch manche gefälschte Quellen, die Gregorius von Carlo Calà übernahm, irreführen lassen²⁸⁾, während er auf dessen verhältnismäßig zuverlässige Nacherzählung der Joachim-Vita nach der handschriftlichen Paraphrase des Jacobus Graecus verzichtete; statt dessen nahm er ausführliche Auszüge aus der gedruckten, redseligeren Darstellung des Jacobus Graecus in die Acta Sanctorum auf (S. 92—109), dazu das Schlußkapitel des Gregorius de Laude (S. 121 f.). Papebroch hatte dabei keine glückliche Hand. Nur einen guten Griff hat er getan, indem er außerdem noch die Erinnerungen des Erzbischofs Lucas von Cosenza an Joachim aus Ughellis „Italia sacra“ in die Acta Sanctorum übernahm²⁹⁾. Er merkte und erfuhr aber leider nicht, daß er

²⁶⁾ Ebd. S. 110—128 sind die *Miracula, quae ... Joachim ... edidit, per fratrem Jacobum Graecum Syllaneum ... collecta et armario Florentis monasterii interclusa*, gedruckt ex MS. Ferdinandi Ughelli, collato cum editione Gregorii de Lauro; vgl. S. 88: *Horum narrationem ex MS. quodam Florentis monasterii libello usuque et vetustate pene evanido transcripsit Fr. Jacobus Graecus et paulo post annum MDXII in archivum reposuit; unde acceptum egraphum nobis ut plura alia anno MDCLXI humanissime donavit reverendissimus Ferdinandus Ughellus.* — J. Chr. H u c k, Joachim v. F. S. 73, sagt ungenau, daß Ughelli „einen Auszug (aus dem Text des Anonymus) an D. Papebroch im Jahre 1661 nach den Niederlanden sandte“; er gab ihm die Abschrift in Rom.

²⁷⁾ AA. SS. Mai VII, 87: *Spero ego, quod usus libri, quatenus historicus est, prorsus innoxii extra culpam habendus sit, protestatione praemissa, quod eorum nihil tenere velim, quorum causa ille censuram meruit.*

²⁸⁾ Ebd. S. 89, 114, 137 f. u. ö. wird das von Stocchi erfundene, von Carlo Calà (S. 183—188) gedruckte, von Gregorius de Laude oft zitierte „Opusculum de prophetis sui temporis“ des Johannes Bonatius erwähnt, S. 132 der ebenso fingierte Briefwechsel Joachims mit Tankred verwendet (s. o. Anm. 20). Auch die im 13. Jh. unter Joachims Namen verfaßten Kommentare zu Jeremias und Jesaias hält Papebroch wie Jac. Graecus, Greg. de Laude und andere Zeitgenossen für echte Werke Joachims.

²⁹⁾ Ebd. S. 89: *Damus ergo paragrapho sequenti synopsis virtutum conscriptam a praedicto Consentino Archiepiscopo, prout illam ex tom. 7 (!) Italiae sacrae Ferdinandi Ughelli accepimus; genauer S. 91: apud Ferdinandum Ughellum tom. 9 Italiae sacrae ... col. 279; in der 2. Aufl. ed. Coleti 9 (1721)*