

seines Klosters deponiert, nur manche Berichte über Visionen und Erscheinungen dabei ausgelassen. Auf diese „Paraphrase“ des Jacobus Graecus war man in der Folgezeit angewiesen. Denn die alte Handschrift, aus der er seine Kenntnisse bezog, war seitdem verschwunden. Schon als der spanische Zisterzienser Angelo Manrique 1642 den 2. Band seiner „Annales Cistercienses“ veröffentlichte, bedauerte er, daß er über Joachim keine älteren Quellen zur Verfügung hatte als das Buch des Jacobus Graecus; und im 3. Band, der in seinem Todesjahr 1649 erschien, teilte er ergänzend einiges über Joachims Wunder mit aus einem besonderen „Traktat“ des Jacobus Graecus, dessen Abschrift aus dem Archiv von Fiore er sich aus Rom hatte schicken lassen¹⁵). Auch der Zisterzienserabt von S. Maria de Sagittario (bei Potenza) Gregorius de Laude (alias de Lauro)¹⁶) aus Castrovillari konnte nicht das alte, von Jacobus Graecus benutzte Manuskript in Fiore auf-

etiam usu cum quadam quasi difficultate legebatur, nec cuius fuerat compositione conditus insigniebatur; ne vero mirabilia veterum industria collecta deperirent, quodammodo recenti recitatione descripta sunt. Ceterum visiones et apparitiones, quae inibi et alibi videbantur, his adungere minime curavi; ea siquidem tantummodo renovare studui, quae praelati, sacerdotes, religiosi, seculares homines, mulieres, magni et parvi in seipsis experti sunt; reliqua vero et brevitatis et claritatis causa omittere studui. — Über frühe Abschriften (wenn nicht gar das Autograph) dieser Miracula-Paraphrase des Jac. Graecus in der Bibl. Nazionale zu Neapel Cod. XV F 65 und in der römischen Bibl. Alessandrina Cod. 99 s. C. Baraut, Anal. s. Tarrac. 26, 204, und F. Russo, Bibliografia gioach. S. 72 u. 78.

¹⁵) A. Manrique, Cisterciensium seu verius ecclesiasticorum Annalium t. 2 (Lyon 1642) 414: *De his Jacobi Graeci, quamvis recentis, quia antiquiorem authorem non habuimus, verba ipsa lectori meo proponam*; ähnlich 2, 211 u. 241; 3 (1649) 546: *Idem Jacobus Graecus in speciali quodam tractatu de Joachimi miraculis, quem ex archivis Florentis monasterii bona fide excerptum atque ab Urbe transmissum apud me habeo.* — Dagegen scheint der spanische Zisterzienser Franciscus Bivarius (de Bivar), Generalprokurator seines Ordens an der Kurie, in einer Apologie Joachims gegen Gabriel Pennottus (Historia tripartita, Rom 1624), die er seiner Ausgabe der (gefälschten) Chronik des Fl. Lucius Dexter anfügte (Lyon 1627, S. 489; auch in Migne PL. 31, 627), nur die gedruckte Chronologia des Jac. Graecus in der Bibliotheca Aniciana des römischen Collegium Gregorianum benutzt zu haben, nicht eine Abschrift des Mirakel-Manuskripts von Jac. Graecus, wie M. E. Reeves, Sophia 19 (1951) 358 Anm. 10, meinte.

¹⁶) So nennt er sich selbst auf dem Titel; er führt das Wort *Laus* im Wappen und erklärt S. 87 f., daß seine Vorfahren *de Laude* hießen, manche Verwandte sich *de Lauro* nannten (und einen Lorbeer im Wappen führten) *ob vocabuli affinitatem et significationem, de qua scripserat Boccaccius in Genealogia Deorum*. Papebroch nennt ihn in den AA. SS. meist *Gregorius de Lauro* (oder *Laurus*), daher hat sich dieser Name eingebürgert. Briefe von ihm an Ferd. Ughelli von 1657–1666 im Cod. Barberin. lat. 3243 u. 3246 der Bibl. Vat.; Ughelli, Italia sacra²⁹, 202, nennt ihn *amicus noster*.