

vorliegenden Lesarten Beachtung verdienen. So hat Gen. Dagoberti: 'ne tyrannicam videretur exercere seviciam' (A. M. 690, S. 320, 2; Freh. 'tyrannidem . . saevitiam'; Chesn. 'tyrannidem'). Hier mag allerdings die eigentlich richtige Lesart 'tyrannidem . . vel saevitiam' sein, vgl. A. M. S. 318, 24—25: 'ne tyrannidem . . . exercere velle vel saevitiam'. Beachtenswerther ist es jedoch, wenn Gen. Dagob. ferner hat: 'Anno deinde incarnationis dominice DC^{mo} XC^{mo} III^o, Pipini vero singularis principatus III^o¹, Theodorici quoque antequam vinceretur a Pipino anno XIV^o², qui victus sub eodem regnavit annis tribus sicque mortuus est (A. M. S. 321, 4—6: Anno dominicae incarnationis [domini nostri Iesu Christi] 693. Pippini vero singularis principatus super Theodericum, qui antequam vinceretur a Pippino annis 14, victus vero sub eodem regnavit 3 annis, moritur³). Wenigstens in der Vorlage der Ann. Mett. werden die Worte gelautet haben: 'principatus 3. Theodericus⁴ . . . moritur'. Auch Gen. Dag.: 'Illis quidem nomina regum imponens, ipse tocius regni abenas (= habenas) cum summa gloria et honore tractabat' scheint mir correcter als A. M. 693 S. 321, 10—11: 'I. qu. n. r. i. ipse totius regni habens privilegium, cum summa gloria et honore tractabat'; vergl. die Parallelstelle A. M. 714 S. 322, 32—33: 'tanti regni habenas tractare praesumebat'. Man wird nicht fehlgehen, wenn man annimmt, dass 'habens' aus 'habenäs' corrumpiert und das auf diese Weise ausgefallene Object dann durch das wenig passende 'privilegium' ergänzt ist. Es ist ähnlich, wie wenn Ann. Mett. 743 S. 328, 4—5 statt Fredegar. cont. 26 (112), SS. rer. Merov. II, 180, 20: 'per loca . . palustria' haben: 'per loca per quae plaustra ducebantur'. Auch hier eine falsche Lesung, welche eine willkürliche Ergänzung veranlasst⁵. — Ob freilich diese und andere derartige Stellen der A. M. auch wirklich in der Handschrift (Cheltenham. 1853, jetzt in der nach Berlin gekommenen Meermannschen Bibliothek n. 746) so lauten oder etwa die Verderbnisse aus der ersten Ausgabe von Duchesne herrühren, bin ich nicht in der Lage festzustellen⁶. Im Ganzen soll ja aber Duchesne, von Pertz benutzter Abdruck sich bei der Vergleichung mit der Handschrift durch R. Pauli als sehr getreu erwiesen haben (N. Archiv IV, 590).

Auch ob die Verwandschaft der Vita Dagoberti III. mit

1) Vgl. A. M. 691 S. 320, 6—7: 'Pippinus singularem Francorum obtinuit principatum'. 2) Dies ist allerdings unsinnig. 3) So hat auch die Hs. mit 'dom. n. I. Christi'. W. 4) Vgl. SS. I, 321 a). 5) Vgl. Hahn, Jahrbücher des fränk. Reichs 741—752, S. 46 N. 2. 6) Die Hs. hat diese Stellen ebenso, nur ist 'quæ' über 'perplaustra' nachgetragen. W.