

aus' Schrift, die in beiden Rezensionen überliefert sind und in 2. 9. 20–23 der Drei-Bücher-Sammlung zitiert werden⁵³, lassen jedoch einige Angaben über das vermutliche Aussehen des Exemplars des Liber de honore ecclesiae zu, das der Verfasser der Kirchenrechtssammlung ausschrieb. 2. 9. 20 wird das 20. Kapitel des Liber in der A-Version zitiert⁵⁴, und 2. 9. 21 fährt mit Kapitel 21 des Liber fort, ebenfalls in der ersten Rezension, denn die in der Kanonessammlung angeführte richtige Inschriftion *Ex concilio Laudicensi cap. XII* steht so nur in der venezianischen Handschrift des Liber de honore ecclesiae⁵⁵. Anders 2. 9. 22 (= Placidus cap. 52): der erste Teil des Kanons gibt den nur in Handschriften der Rezension B überlieferten Text des Kapitels 52 wieder⁵⁶, während der beiden Rezensionen gemeinsame Schlußsatz in 2. 9. 22 sowohl Lesarten der ersten wie der zweiten Fassung bietet⁵⁷.

Erich C a s p a r, Das Register Gregors VII. (MGH Epp. sel. 2,2, 1923) S. 403,11 ff. mit Literatur zu den Korrekturen an c. 3 (8) der Lateransynode 1078.

53) Zugrundegelegt wird der Text der Hs. Pistoia C. 135, die eine ältere Fassung der Drei-Bücher-Sammlung überliefert als der Codex Vat. lat. 3831, nach dem Fournier die Sammlung beschrieb, vgl. M o t t a, Osservazioni (wie Anm. 48) S. 54 ff. – 2. 9. 20–23 der Pistoier Hs. entsprechen 2. 9. 23–26 des Vaticanus.

54) Pistoia C. 135 fol. 59^a: *Electio vero pastoris qualiter agenda sit et quam nichil in ea princeps mundi sibi vindicare debeant* (!), *indicant sacri canones dicentes* = Placidus cap. 20, S. 580 a, 29–32. In Vat. lat. 3831 ist *debeant* zu *debeat* korrigiert.

55) Pistoia C. 135, fol. 59^a: *Ex concilio Laudicensi cap. XII: Ut episcopi in iudicio metropolitanorum et eorum episcoporum, qui circumcirca sunt, proveantur ad ecclesiasticam dignitatem. Hi videlicet qui plurimo tempore probantur tam verbo fidei quam recte conversationis exemplo* = Placidus cap. 21, S. 581, 15–17. Die im Apparat unter d und e angegebenen Varianten sind zu *Laudicensi* A und *XII* (ohne Fragezeichen) A zu korrigieren. In anderen Kanonessammlungen wie Burchards Dekret I 9 (Migne PL 140, Sp. 552 C) oder Ivos Dekret V 63 (Migne PL 161, Sp. 348 C) ist der Kanon mit *Ex concilio Aurelianensi cap. XII* inskribiert; zu Burchard I 9 und seiner Inschriftion vgl. M a x K e r n e r, Studien zum Dekret des Bischofs Burchard von Worms II: Anmerkungen (1969) Nr. 54 S. 132.

56) Pistoia C. 135, fol. 59^a: *Ex epistola Urbani papae. Exteriores ecclesie quae ex consecratione proveniunt in suum ius vel vi vel aliquo munere aliquem convertere non debere docens sanctus Urbanus ait* = Placidus cap. 52 a, S. 589 b, 15–18.

57) So schreibt die Drei-Bücher-Sammlung mit der ersten Rezension des Placidus *Dei dona* (S. 589,19 Variante q), einige Zeilen später aber mit der zweiten *sua lucra* (S. 589,21 Variante t). Für das in 2. 9. 23 rezipierte Kapitel 53 des Liber sind durchweg Lesarten der ersten Fassung festzustellen: S. 589,33: *tacuerint* A, *tacuerunt* B; S. 590,2: *in cordibus electorum suorum esset* A, *in cordibus electorum esset suorum* B; S. 590,7: *debere fieri* A, *fieri debere* B 1. In 2. 1. 43 wurde das 59. Kapitel des Liber übernommen mit einigen Abweichungen von der ersten Fassung: S. 593,38 f.: *evocans episcopos* B, *evocans sinodum episcoporum* A; S. 594,4: *conversationem bonam habere* B, *conversationem habere bonam* A.