

Rom, Bibl. Vat., lat. 6093 = V
saec. XII; CC: fol. 97^v—98^v 145)

vertritt die überarbeitete Fassung, die wir weiter mit der ihr eng verwandten Handschrift Paris, Bibl. Nat., lat. 4218 B, saec. XII; CC: fol. 135^r—137^r kollationierten. Beim CC sind die Unterschiede der beiden Formen nur in wenigen Lesarten greifbar: 146. *ac terra* T $\longleftrightarrow$ *iactam* V u. Paris; 165. *nobis esse patronos* T $\longleftrightarrow$ *nostros esse patronos* V u. Paris; 199. *thecas* T $\longleftrightarrow$ *tecta* V u. Paris.

Coll. von Bordeaux

Bordeaux, Bibl. munic. 11 (Codex unicus)
saec. XII in. aus d. Abtei von Sauve; CC: fol. 171^v—172^r.

Coll. von Turin

Turin, Bibl. Naz. Univ. D IV 33 (Pasini 239) (Codex unicus)
saec. XII; CC: fol. 99^v—100^v.

Coll. Tripartita

Berlin, Staatsbibl. Preußischer Kulturbesitz, lat. fol. 197
(ol. Phill.) = B₁
saec. XII aus d. Kloster Maria Laach; CC: fol. 44^r 146).

Die Handschrift wurde von Theiner, Wasserschleben, Savigny und Friedberg benutzt. Interessant unter vielen Sonderlesarten ist 227. *processionem*] *possessionem* zusammen mit Cod. Köln, Hist. Arch. W 199 (vgl. o. S. 385).

Berlin, Dt. Staatsbibl., Hamilton 345 = B₂
saec. XII—XIII; CC: fol. 23^r 147).
Paris, Bibl. Nat., lat. 3858 B = P
saec. XII aus Le Mans; CC: fol. 18 148).

Da uns der Text als der früheste der Ivo-Gruppe besonders interessierte, haben wir ihn mit weiteren Handschriften verglichen: Paris, Bibl. Nat., lat. 3858, CC: fol. 29; 3858 A, CC: fol. 16; 4282, CC: fol. 24^v—25^r; 13656, CC: fol. 23^r—24^r, alle saec. XII; Olmütz, Bibl. Cap. 205, saec. XII in., CC: fol. 18; München, Bayer. Staatsbibl. lat. 12603,

¹⁴⁵⁾ Vgl. Fournier (s. o. Anm. 79) S. 261 ff. u. G. Fransen, Une collection canonique de la fin du XI^e siècle, in: Mélanges A. Jullien (Revue de Droit canonique 10. 11, 1960. 1961) S. 136 ff.

¹⁴⁶⁾ Vgl. Fournier, BECh 57 (1896) S. 674 f. (= Rose Nr. 612).

¹⁴⁷⁾ Vgl. P. Hinschius, Die kanonistischen Handschriften der Hamiltonschen Sammlung ... zu Berlin, ZKG 6 (1884) S. 239 ff. u. H. Boese, Die lateinischen Handschriften der Sammlung Hamilton zu Berlin (1966) S. 166 f.

¹⁴⁸⁾ Vgl. Fournier, BECh 57 (1896) S. 647 f.