

geben, dazu die einzige Stelle aus der Mitte, an welcher der Text nicht nur verkürzt, sondern auch um ein paar kleine Zusätze erweitert ist.

Die Erzählung, deren Inhalt im Kapitelverzeichnis (fol. 2') in die Worte zusammengefasst ist: 'De alio qui multas in spiritu visiones eductus de corpore vidit', beginnt ohne Ueberschrift:

Fuit quidam frater, qui eductus de corpore multas ac mirabiles vidit in spiritu visiones, sicut ipse postea narravit. Subito enim exivit de corpore per violenti doloris egritudinem et tunc vidit ante conspectum suum universum mundum collectum¹ et cunctas terrarum partes et populos et maria videbat. Et tam magnae claritatis angelos asserebat fuisse, qui eum de corpore egressum susceperunt, ut nullatenus in eos aspicere posset. Qui iocundis et consonis vocibus canebant: 'Domine, ne in ira tua arguas me neque in furore tuo corripas me'. Et sublevaverunt eum in aere sursum. Tunc vidit in circuitu totius mundi igneas flammās incensas tantae magnitudinis, ut sub uno globo totum orbem viderentur incendere, nisi sanctus angelus signo crucis conpesceret. Et istius flammae terribilis ardore valde torquebatur, donec splendidus eum manus suae impositione tangeret et a lesione flammarum protegeret.

Ferner S. 253, 27—31:

Aliud dixit: 'Ego sum otiosum iter, quo frequenter inaniter perrexisti'. Aliud vero ait: 'Ego sum negligentia, qua erga studium divinae lectionis et orationis incuriosus fuisti', et cetera vitia omnia, quae in diebus vitae suae confiteri et emendare neglexit, contra eum clamabant.

Endlich der Schluss von S. 256, 18 an:

Tunc igitur beati angeli, qui eum deducebant, praecepiebant ei, ut sine mora ad corpus proprium rediret et universa, quae illi ostensa fuerant, credentibus manifestaret, insultantibus autem et non credentibus narrare denegaret, et cuidam presbytero². Primo itaque diluculo ad corpus rediit

1) Beiläufig sei angemerkt, dass diese Vorstellung des Visionärs an die Dialoge Gregors I. erinnert, die bekanntlich auf die Visionslitteratur des Mittelalters grossen Einfluss geübt haben und auch sonst sich mit dem Briefe berühren (vgl. u. a. Ebert, Geschichte der Literatur des Mittelalters I², 659, N. 1; Fritzsche in Vollmöllers Romanischen Forschungen II, 275). Vgl. Dial. II, 35: 'omnis etiam mundus — — collectus ante oculos eius adductus est'; IV, 7: 'cunctum in suis oculis collectum mundum vidit'. 2) Hier sind offenbar einige Worte des Briefes (S. 256, 24) ausgefallen.