

et Leodien(sis)^{e)} dyoc(esium) —, Otto de Nouillari^{f)} et Hugo de^{g)} Zabern Argent(ine) morantes litteras apostolicas sanctissimi^{h)} in Christo patris et domini nostri, domini Gregorii pape undecimi, infrascriptas more Romane curie bullatas, non abolitas, non cancellatas, nec in aliqua sui parte suspectas nobis in medium exhibuerunt, produxerunt, presentaverunt, et ostenderunt, asserentes huiusmodiⁱ⁾ litteras fore communes omnibus in paupertate et castitate viventibus per provincias in eisdem subscriptis litteris apostolicis expressas constitutis, et se eisdem litteris indigere et uti velle in diversarum terrarum locis, ac timentes easdem litteras viarum discriminibus et periculis amitti et subtrahi aut eisdem casu diffortuito^{j)} defraudari. Quare petiverunt litteras easdem per nos auctoritate nostra ordinaria transsumi et exemplari et huiusmodi transsumptum testimonio publico ac sigilli dicte curie Argent(inensis) appensione communiri mandari, ita quod eidem^{k)} transsumpto sive transscripto tamquam originalibus litteris predictis fides possit plenaria^{l)} adhiberi. Nos itaque receptis, visis, et diligenter inspectis, et perlectis litteris^{m)} apostolicis subscriptis, ipsisque veris ac dicti domini Gregorii pape bulla plumbea in cordula canapis impen(dente) more Romane curie bullatis, sanisⁿ⁾, integris, et omni prorsus vicio et suspicione carentibus per nos inventis, prenominatorum pauperum

e) Leodyensis S f) Novillan S
g) fehlt S h) fehlt sanct. — nostri, domini S i) huius W j) diffortuitu W; zum nachklassischen Adjektiv diffortuitus vgl. die Belege im *Lexicon mediae et infimae latinitatis Polonorum* 3 fasc. 4 (1971) Sp. 543 k) eisdem W
l) plenario W m) litteras apostolicas W n) folgt et S

Doch bliebe es befremdlich, daß sein Abbatiat keine Erwähnung fand. Auch wird man die Bezeichnung *pauperes* für diese vier Männer in einem weiter unten folgenden Rückverweis (Z. 20) dahingehend zu interpretieren haben, daß es sich nicht um Mitglieder von Mönchsorden oder um Kleriker, sondern um Vertreter aus den Reihen derer handelt, zu deren Gunsten das Papstschreiben ausgestellt wurde, also um (nichtregulierte) „Begarden“ oder Drittordensleute.

Aus der Herkunft der vier Männer auf eine gemeinsame Demarche der Beginen- und Begardenhäuser in den Diözesen Trier, Lüttich und Straßburg zu schließen, wie es Schmidt, *Beginenhäuser* S. 215 und ihm folgend McDonnell S. 568 behaupten, ist pure (und irrige) Spekulation.

Abzulehnen ist auch R. Lerner's Annahme (S. 99 mit Anm. 36), bei Hugo von Zabern handle es sich um den Vikar des Dominikanerprovinzials und die Vidimierung unseres Papstschreibens sei auf Aktivitäten der Dominikaner zurückzuführen: bei den von Lerner angeführten Belegen (UB Straßburg 5, 846 u. 952 Nr. 1120 u. 1306) ist lediglich von jemandem die Rede, der *der von Zabern* genannt wird — ohne jegliche Namensnennung. Für eine Identifizierung und darauf beruhende weiterreichende Schlüsse reicht das nicht aus.