

sämtlicher Lebensbereiche mit christlichem Geist, für die *civitas Dei*²⁵⁵. Dabei konnte – das zeigt auch die Präambel zur Ordinatio von 817, in der es ausdrücklich heißt, eine Teilung des Reiches würde ein *scandalum* in der heiligen Kirche erzeugen²⁵⁶ – die *unitas imperii* nur Teil einer größeren Einheit sein. Konsequenterweise forderte der Erzbischof daher auch, obwohl ihm das Utopische dieses Gedankens bewußt war, die Aufhebung der vielen unterschiedlichen Rechtskreise, der *tanta diversitas legum*, im Karolingerreich zugunsten eines einheitlichen Rechtes; eindringlich hebt er hervor, wie sehr es dem allmächtigen Gott gefalle, wenn alle von nur einem Herrscher auf der Grundlage nur eines Rechtes regiert würden, denn dieser Zustand fördere die Eintracht im Gottesstaat (*concordiam civitatis Dei*) und die Gleichheit der Völker (*aequitatem populorum*)²⁵⁷. Gleichfalls darf nicht

255) Vgl. dazu etwa *Adversus legem Gundobadi*, ed. Ernst DÜMMLER (MGH Epp. 5, 1899) S. 158–164 (Nr.3), und hier bes. c. 2 und 3 (S. 158 f.); ed. Leonardo VAN ACKER, *Agobardi Lugdunensis opera omnia* (CC Cont. Med. 52, 1981) S. 19–28, bes. S. 19 ff., wo eine regelrechte Einheitstheologie entfaltet und am 'Vater unser' exemplifiziert wird, sowie c. 5 und 6 (S. 160), in denen über die *civitas Dei* und die *civitas diaboli* gehandelt und die *civitas Dei* dem *corpus Christi* gleichgesetzt wird; siehe dazu auch BOSHOF, Erzbischof Agobard (wie Anm. 253), S. 41 ff., sowie FRIED, Der karolingische Herrschaftsverband (wie Anm. 242) S. 24 f., und Alois DEMPFF, *Sacrum Imperium. Geschichts- und Staatsphilosophie des Mittelalters und der politischen Renaissance* (1973) S. 156 f.

256) MGH Capit. 1 (wie Anm. 9) Nr. 136 (S. 270 f.): *Sed quamvis haec admonitio devote ac fideliter fieret, nequaquam nobis nec his qui sanum sapiunt visum fuit, ut amore filiorum aut gratia unitas imperii a Deo nobis conservati divisione humana scinderetur, ne forte hac occasione scandalum in sancta ecclesia oriretur et offensam illius in cuius potestate omnium iura regnorum consistunt incurreremus.*

257) *Adversus legem Gundobadi* (wie Anm. 255) ed. DÜMMLER, S. 158–164 (Nr. 3), hier bes. S. 164; ed. VAN ACKER, S. 19–28, bes. S. 28: *Atque utinam placeret omnipotenti Deo, ut sub uno piissimo rege una omnes regerentur lege, ea ipsa, ad quam et ipse vivit, et proximi eius respondent; valeret profecto multum ad concordiam civitatis Dei et aequitatem populorum. Sed quia hoc grande est, et forsitan homini impossibile, saltem una haec, de qua sermo est, non solum ut inutilis, sed etiam ut noxia, de medio auferretur.* Zum Werk vgl. auch Josef LEONARDI, *Agobard von Lyon und seine politische Publizistik* (1927) S. 8–14; Adrien BRESSOLLES, *Saint Agobard. Évêque de Lyon (769–840)* (L'Église et État au Moyen-Age 9, 1949) S. 90–95; J. Allen CABANISS, *Agobard of Lyons*, *Speculum* 26 (1951) S. 50–76, bes. S. 52 f., sowie BRUNHÖLZL, *Geschichte* 1 (wie Anm. 21) S. 420 ff. – Hrabanus Maurus scheint in einem lediglich durch einen späteren knappen Auszug überlieferten Brief an den Mainzer Erzbischof Otgar ähnliche Ansichten vertreten zu haben, vgl. dazu: *Appendix ad Hrabanum. Epistolarum Fuldensium*